

ANDREA

ALCIATI IVRECONS.

CLARISS. DE SINGVLAR

RI CERTAMINE

LIBER.

EIVSDEM Consilium in materia duelli,
exceptum ex libro quinto
Responsorum.

Bibl.

Coll. Rom.

loc

scu



Elgar

Manicacci

LVGDVNI,

SVB SCVTO COLONIENSI.

M. D. XLIII.



Francisco Francorum

REGI CHRISTIANISS.

ANDREAS ALCIATVS

IVRECONS. S.



T magnorum regū est, præclara domi forisq; facinora gerere, ita ad rerū scriptores pertinet huiusmodi gesta ne ullo tempore pereant, magno studio literis commendare. Iam pridē Agamēnonis cæterorumq; in Iliaco bello ducum fama fuisset extincta, nisi Homeri carminibus æternitatem adepti essent. Vnde & Alexander Magnus cum ad Achillis uisendum tumulum uenisset, dixisse traditur: O felicem iuuenem, cui contigit laudum suarum talem habere præconem. Vix & illius nomen extaret, nisi Arriani, Q. Curtij, & aliorum illustrium uirorum monumentis de obliuionis situ uendicatum fuisset. Habuit Gallia, ut credere par est, armorum, prudentiæque gloria præstantissimos

reges: quorum tamen res gestæ (quòd nullius scriptis commendatæ sint) cum ipsis interiere. At tu, quæ tua est magnanimitas, ueteribus illis heroibus comparandus, non herbarum inuentione, ut Lysimachus: non alexipharmacis, ut Mithridates: non historia, ut Claudius: non aulæis, ut Attalus, sed maioribus artibus famæ quæris, dum orbi Christiano pacem afferre desideras, dum orthodoxam Rempubl. tot calamitatibus concussam in pristinam dignitatē restituere contendis. Mirum igitur non est, si qui tam egregys gestis cæterorum luminibus (ut ita dicam) obstruis, quamplurimos quoque habeas tantarum laudum prædicatores, qui te ab omni mortalitatis iniuria uēdicare studijs suis desiderant. Ex quibus & ipse, tametsi minime
 li egregius artifex, hunc bellum de Singulari certamine tuo nomini dicare institui. Fuere qui hoc argumentum ante me tractarunt, sed illi partim nimis uerbofi incomptique, partim incuriosi, & triuialia tantummodo inculcantes,

EPISTOLA.

tes, omnes à bonis literis alieni uix digni
sunt, qui per hominum ora diutius uersentur.

Ego ut breuitatem affectaui, quòd satis
sciebam grauiorib. curis otium à Ma-

iestate tua impendi, ita dilucidius

& meliore ordine res omnes
explicasse uisus sum.

DEVS OPT.

M A X.

amplitudini tuæ semper adsit.

Auimione Calen. Martijs

M. D. XXIX.

CAPITULA EORVM quæ hoc Libello tractantur.

Duellum vnde dictum.

CAPVT I

Quis primus duellum inuenerit.

II

An duellum Iure concessum sit, & quibus casibus.

III

De varia gentium hac in re consuetudine.

IIII

Quis prouocator censeatur. Itemq; quid de Armilatis.

V

Quibus casibus prouocatoris cōditio deterior sit.

VI

Quæ causæ iustitia in pugnatorum animaduersione esse debeat.

VII

Quomodo is cuius non interest à duello reiiciendus sit.

VIII

Quid si prouocantis querela iusta sit, quemadmodum prouocatus respondeat.

IX

Quemadmodum cōcipienda formula denuntiationis.

X

An ex noua causa, vetere omiſſa pugnari possit.

XI

Modus denuntiationis in certamen, & an procurator admittatur.

XII

Quid si formam seruaturum quis neget, quomodo prouocato consulendum.

XIII

Pendente prouocatione nil nouari.

XIIII

Quid si prouocatus latitet, vel nolit respondere.

XV

Quibus exceptionibus detrectare quis certamen possit.

possit.	XVI
Ex tempore , ex loco, ex iudice propter suspicio- nem excipi posse.	XVII
Idem ex persona prouocatoris cum criminofus est.	XVIII
Quid si spurius.	XIX
Quid si prouocator semel victus fuerit.	XX
An vno prouocato interim alius prouocari pos- sit.	XXI
Quid si noua exceptio superueniat.	XXII
Prouocati personam semper censeri approbatam.	XXIII
Qui prouocari in duellum non possint. Quid in clericis vel doctoribus.	XXIII
An inconsulto principe decertari possit.	XXV
Quid in filiofamiliâs , si pater prohibeat. quid si consanguinei.	XXVI
An ductor exercitus prouocari possit.	XXVII
Quid si aliqua iusta causa duellê impediat.	XXVIII
Quid si imparitas corporis obiiciatur, vt quia iu- uenis senem , integer luscum vel claudum pro- uocauerit.	XXIX
Quid si imparitas ex nobilitate proueniat.	XXX
Quid si is prouocetur cui Iure naturali vel civili honor debeat.	XXXI
De dignitatibus nostri temporis à maxima ad mi- nimam.	XXXII
Quid si maior ab inferioris gradus homine pro- uocatur.	XXXIII

A R G. C A P I T V M.

Quid si Rex Imperatorem prouocet, Comes Duce-
cem, & id genus similia. XXXIIII

An liceat per procuratorem pugnare, quòd dare
campionem vocant. XXXV

Quid si prouocator spretis legitimis exceptioni-
bus vim paret. XXXVI

Euentus belli quemadmodum prænosci possit.

XXXVII

Quid agendum vbi in stadium descenderint pu-
gnatores. XXXVIII

Quæ arma possint eligi. XXXIX

De magistris aduocatisve duellium, quos Patri-
nos vocant. XL

De die pugnae, & quid si alter serò in campum pro-
dierit. XLI

Quando in stadium progressi sunt qua cautione
agendum, & de fortuitis casibus. XLII

Quatenus in superatos dedititiosq; sæuiendum, &
ad quam redemptionis mercedem iure compelli
possint. XLIII

Quibus casibus captiuo sub fide dimisso licitum
sit promissa non seruare. XLIIII

De victore qua pompa domum deducatur, & Dio-
genis philosophi hac in re elegans admonitio.

XLV.

F I N I S.

Andreæ Alciati

Iureconsulti clariss.

de Singulari certamine
Liber.

Duellum vnde dictum.

I.



INGVLARE certamen ueteres Græci monomachiam dixerunt, nostrates Iurisperiti duellum: ita dictum existimantes, quasi duorum bellum sit. Cum apud antiquos duellum transmutatione literarum simpliciter diceretur, quod nunc bellum est. Vnde & perduellionis crimen in lege XII. Tabul. appellatur, cum quicquam hostile aduersus rempub. eius ue securitatem gestum sit. Nos tamen recentiorum consuetudinem quandoq; approbamus, haud indignum rati, auctoritatem usus consueque pollere, ut uocabulis significationem, & mutare & auferre possit.

Quis primus duellum inuenerit. II.



VELLI usum à Mantineis in Græcia repertum eruditorum quorūdam consensu ferè receptum est, eo potissimum argumeto, quòd bellicum sagum, ueteresq; arma-

A 5

turas mantineas appellant, quo nomine & ephestridem, quam uulgò suprauestem uocamus, & conos, & penas, & emblemata huiusmodiq; pugnantium ornamenta dici in præsentia possunt. Ego Stigij tyrāni bella mundo inuchere meditantis rudimentum, & iccirco uetustissimum huiusce digladiationis usum fuisse, satis, & super scio: cū & Homerus non uno in loco eius meminerit, nuncq; Menelaum cum Paride pro Helena singulari certamine coram utroque exercitu certantem inducat, nunc Aeneam cum Diomede, Hectorē cum Aiace. Virgiliusq; maximus poëtarum Aeneida suam Turni nece cōcluserit, qui pro uxore Lauinia cum Aenea Phrygio manum conseruerat. Habuere & Romani gladiatores suos, qui uenali sanguine in arena decertarent, hos magistri & institutores, quibus Lanistarum nomen ex seruorum delectu ac libertorum comparabant. Eorum genera quatuor, retiarij, secutores, mirmillones, hoplomachi. Ludis Funebribus committi solebant, quòd defuncti hominis anima placari Manes deos persuasum habuēre. Verū ea potissimum causa inducti sunt, ut hoc spectaculo assuesacti Tyrones, cruentum hostem non expauescerent: accidebatq; plerunq; ut in hoc manere etiam liberæ conditionis uiri nomen darent, alij ut specimen uirtutis animo insitum ostentarent, alij ut quas disceptando controuersias finire non poterant, Martis ultoris arbitrio permitterēt. Omnes Quiritium iure ex edicto Prætoris infamia notati, dein Theodosij Imper. constitutione, penitus de Republica eiekti sunt.

An duel

An duellum concessum sit, & quibus
casibus. III.



PONTIFICVM Romanorum legibus monomachiam omnem prohiberi constat: cap. monoma- uidetur enim iudicium diuinum tentari: & cbi. an. ij. q. vj. quamplurimi quorum causa iure & equitate optima erat, stolidissimi deorum omnium Martus arbitrio pugnant occubere. Quapropter & iure ciuili reprobari huiusmodi certamina in confesso est.

Non tamen ambigo, si quisquam armis strenuus ut ferro decertet prouocetur, honoris sui tuendi causa impune eum in sequestrem agrum fide publica prodire, armisq; rem gerere posse: is enim iure gentium quodam modo se defendit. Intra uero principis sui territorium iure non liceret, cum alia decus suum tueri ratione possit, & in agro populi Romani inconsulto principe ferro decerni lex uetet. Inter eos quoq; quibuscum ius est belli, singularis congressus permittitur, dum tamen miles non nisi ex indulgentia Imperatoris sui pugnet. Sic Valerium Coruinum, sic M. Torquatum, compluresq; alios certasse apud rerum gestarum auctores legitur. Principes quoque ipsos de regno ambigentes contentiones suas hoc modo finire ius fasq; est. Cum enim bellum non nisi maxima humani generis calamitate inuehatur, quid iustius excogitari potest, quam ut tanta noxa de medio sublata, hi potissimum soli armis decernant, ad quos ea res pertinet, uictoremq; res sequatur? Extant apud ueteres & huiusce rei exempla, quorum Caroli

Andeg.

Andegauensis, & Petri Tarraconensis illud potissimum est, qui cū de insula Sicilia bellum diu gessissent, Martini Pontif. Rom. collegyq; Cardinalis auctoritate, Burdegale in Aquitanis, armis concurrere pacti sunt: iureq; iurando sanxerunt uter uictus esset insula decedere, nec amplius de ea re controuersiam facere. Memorabile & duorum fratrum Hungariæ, quæ inferior Pannonia est, regum. Quum enim instructo exercitu iamiam cōgressuri forent, periculumq; esset ne in gentis internicionem certaretur, alter solus intra fratris præsidia ingressus, ad eū se rectā deduci clariore uoce petijt, progressusq;: Quid, inquit, frater opus est tot fortissimorū hominum sanguine alterutri uictoriam quæri? quin nos potius committimus manus? atq; hæc identidem exclamans, hostem trucidauit, omnibus eius audacia perterritis, & quia regis frater erat tela inhibentibus: sicq; uniuersa gens in uictoris ius atque ditionem peruenit. Rarissima tamen sunt huiusmodi exempla, & quæ uix singulis ætatibus proueniant. Nam qui in principum consilio sunt, alij sociam, timoremq; domini obtegentes, alij publicis malis locupletati, consulere solent ne in apertum discrimen præceps eat, aut causam, quam optimam mentiuntur, fallaci armorum iudicio subijciat. nec difficilis hac in re est persuasio. Sarmatæ tamen & Germani apud quos plurimum plebs potest, plerunq; principes suos in id adigunt ut mutuò decernant, ipsi horum malorū securi, & aliud agentes. Prohibitionis enim ratio hoc casu cessat, cū non magis monomachia iudicium diuinū tentetur, quàm iusto exercituū conflictu: cū & in bello quoq; plurimum

num fortuna possit, & plerumq; consilio uincat, qui armorum uirtute inferior habitus erat. Pontificis itaque Martini factum laudo, atq; cæteris imitandum censeo.

Probatur & iure Quiritium colluctatio seu pancratium, quoniam is congressus non ob iniuriam, sed uirtutis causa fieret: uixq; accidebat ut eo in ludo occidi quisquam posset. Non enim armis aut fustibus, sed pugnis, calcibus, cubitis, nudi & in cæno uel arena se uolutantes, & inuicem supplantantes certabant. Vetustissimum Græcorum inuentum, & quo ab Hercule Antæus superatus fuerit. Qua de re extat elegans Diothyimi epigramma sic à nobis latine redditum:

Conseruere manus ualidæ in certamina luctæ

Neptuni soboles, stirpsq; superba Iouis.

Præmia non illis lucenti ex ære lebetes,

Dicta sed alterutri uitæ mors ue fuit,

Occidit Antæus, decuit uictoria Graium:

Græcia enim luctæ non Libya auctor erat.

Nam sæpenumero à prudentibus responsum scio, quod Dec. conf. ix.
ties moribus ciuium ludus aliquis in urbe admissus esset ut pugnorum Senis, lapidum Bononiæ, perticarum Lau-
de Pompea: si quis occisus fuerit, nullum pœnæ locum esse, dum non dolo malo, sed consuetu lusu operam dantibus id actum proponatur. Putarem tamen ad bonum principem pertinere quoad eius fieri posset, ut corrupte lam hanc potius quam consuetudinē aboleat: cum in lege Cornelia teli appellatione non minus lapides & perticæ, quam enses & gladij contineantur. Constituit & De pace ten.
Federicus Aenobarbus Imperator, ut si quis homici- §. i.
dium

dium perpetrasset, accusatusq; , se defensionis causa id fecisse allegaret, & duello ostenderet, absolueretur. Idemq; in eo qui non homicidij, sed illati uulneris reus esset. Sed hæc lex moribus nostris penitus abrogata est. Vt enim omittam aduersus Pontificias iussiones ita sancitum fuisse, quis putaret hanc legem obseruandam, quæ à ratione naturali, publicaq; utilitate penitus aliena est? Cum enim de delicto non ambigatur, constetq; uel occisum uel percussum hominem, debet reus ipse exceptionem suam probare, si non defensionis causa fecerit, cum aduersus eum legis sit præsumptio. Finge neminem uelle cum eo congredi, an ius uindictæ quod ad Rempublicam pertinet, extinguetur? Quàm absurdum, ut qui iniuriam sibi uel alicui suorum factam iudici indicauit, prosequutus est, probauit, rei arbitratu armis decernere compellatur, & malum malo addere?

Consuetudine duellum appro- bari. IIII.



QVAMVIS igitur Iure ciuili & Pontificio duellum prohibeatur, quibusdam tamen gentium moribus receptum fuit. Ex quibus uetustissimi Longobardi, quoties coram iudice integra probatione defectus quisquam esset, aliquidq; ad plenam intentionis fidem prætori faciendam deesset, duellum multis casibus concedebant, dum tamen qui rem pugna decidi petebat iureiurando sanxisset non dolo malo, nec calumniæ causa eò cōfugere, sed quia aliter quàm diuino iudicio rei gestæ ueritas erui non pos-

posset. Sunt autē hi ferē casus: Si læsæ maiestatis reus nō
 quisquam delatus est. Si homicidium quis intra inducia=
 rum tempus fecisse, uel parricidium causa hæreditatis
 adipiscendæ arguatur. Si incendiariū te, uel periturum,
 uel depositi, quod non minus xx. aureis censeatur, ab=
 negatorem, uel falsi documenti confectorem, uiolentū=
 ue compulsorem, uel rei à seruo tuo surreptæ receptato
 rem dixerō. Si parentis cuius hæres extitisti æs alienum
 dissoluere nolueris. Si cucullum me, aut adulterum,
 aut uxoris tuæ attrectatorem prædicaueris. In mulie=
 res quoque huiusmodi prouocationi eo iure locus est,
 certamenq; pro eis propinquiore suscipiunt, aut quos
 ipsæ in hac re sibi aduocatos, honorisq; propugnatores
 constituunt. Si enim maritus adulteram uxorem dixe=
 rit, pugnandum est, quod & ad quemlibet extraneum
 porrigitur. Idem si necem mariti eam procurasse asse=
 ueretur. Contra seruum quoque qui in libertatem proa=
 uocauerit, assertionis iudicium arbitratu domini per
 duellum definitur. Sed & si malæ fidei possessorem
 te dixerō, licebit tibi si quinquennio possederis, uel
 sacramento tuam causam tueri, uel duello. Quod si de
 dominio possessionisq; acquisitione ambigatur, & uter=
 que priora iura prætendat, tum quoque singulari certa=
 mini locus est. Idem cum utrinque testes in iudicio
 producti, contraria confusaque asseuerant. Nec omnino
 barbaræ, irrationabilesq; huiusmodi constitutiones sunt.
 Cum enim Longobardorum duello scutis solum & fu=
 silibus res gereretur, raróque accideret quenque occidi,
 non multum à pancratio uel colluctatione certamen id
 abfuisse

abfuisse existimandum est. Fuerunt ueteribus Græcis instituti pugiles, qui plumbo onustus cestibus inuicem longè periculosiore conatu decertarent: nec tamen Lædaeos fratres, aut Herculem, Ericem, Entellum, qui his præcelluere idcirco barbaros quisquam dixit. Cætarum neque à Longobardorum legibus Gallorum consuetudo multum disidet. Apud eos enim hæc Philippi Pulchri constitutio etiamnum extat: Si quis occulti criminis capitalisq; reus sit, atque ita de eo constet, ut quæstioni subijci possit, condemnari non possit, is arbitratu accusatoris duello experietur. quæ lex summa ratione nititur. Nam cum iure civili existentibus solium indicijs torqueri, equuleoq; alligari reus debeat, si accusator cui alioquin talionis pœna subeunda esset, malit etiam per duelli quæstionem rei ueritatem patefieri, audiendus est. Non solet autem in Gallia aliter ius monomachiae à rege uel his qui illi à cōsilio sunt permitti, quam ex Philippi constitutione. Quòd si quis temerè alium prouocauerit, eum malè mulctant. Qua in re amplissimi ordinis seueritatem laudo, regulosq; quosdam Italiae detestor, qui passim & sine delectu campum securitatemq; territorij omnibus petentibus concedunt. In Italis uerò cum de controuersia aliqua uerbo inter homines litigatur, qui alterum mentiri dixerit, prouocari ad duellum potest. Censetur enim atrox iniuria, quam si aliter quam ferro hi Thraſones aboleant, de honore suo actum arbitrantur. hincq; frequens est prouocationis exordium.

Quis Prouocator.

V.

Viden

Guid. p. ap. q.
617.



VIDENTVM igitur quis prouocator sit. Et nō est dubiū ex ui sermonis eū intelligi, qui primo cōperit, et unde prior exorta est iniuria. Sed sicuti in Iure quandoq; dubitatur quis actoris, & quis rei partes sustineat: ita & in monomachia plerunque ambigitur. Nam & reus in cuius bonorum possessionem ob contumaciam itum est, si reuocari decretum prætoris postulet, actor dicitur. Idem in eo, qui pignoris capionem uel aliā executionem principaliter cancellari intendat. Is quoq; qui instrumentum rescindi petit, si nō possideat, actor dicitur. Quibus exēplis ego arbitror non eum à quo prior iniuria exorta est prouocatorem esse, sed eum qui prius certamen indixit. Ille ergo iniuriæ prouocator rectè dicitur, hic duelli. Quam sententiam scio plerosq; lanistas minime probaturos. Sed ego quæ à Iureconsultis tradita sunt, quæq; à præstātissimis huiusce artis accepi, ea magis insequenda arbitror, quàm horum innixas nulla ratione opiniones. Quapropter ob homicidium damnatus, si Federici lege se ob defensionem sui fecisse dixerit, duellumq; obtulerit, prouocator dicetur. Qui uerò te proditorem uel capitalis criminis reum dixerit, quanuis tu mentiri respondederis, non tamen duelli prouocator iccirco dicetur, nisi recepta responsione ad pugnam te inuitauerit. Quòd si tu respondendo mentiri eum, teq; singulari certamine id approbatum professus fueris, tu ille ipse uerus prouocator es. Potuit enim existimare, qui te proditionis insinulauit, alia te ratione honoris tui causam suscepturum, quàm duello. Cumq; tu ad specialem duelli proba-

§. Si quis boni
minē. de pecc.
ten. ubi Iser.

tionem suscipiendā eum appellaueris, meritò actoris partes sustinebis. Sed & si te sic cōpellauero, Quoniā illud à te in dedecus meum dictum factū est, ut honorem meum defendam, uolo tecum armis concurrere, sicq; me defendere, arbitror me prouocatorē esse: nec enim uerborum

B. & l. inter sti
pulantem. in
princip. ff. de
uerb. obl.

integumentum formulam actionis uariat. Et sicut in iudiciarijs libellis conclusio ipsa spectanda est, nec uerborum sonus attenditur: sic & hoc casu id obseruandum est, quòd me in bellum prouocas, tametsi tu defensionem appelles, quæ respectu congressus offensio est. Idem respondendum censeo si hac formula uerba concepta proponantur, Quoniam in honorē meum iniuste debacchatus es, si te affirmes rectē fecisse, paratus sum iudice gladio ostendere falsa te opinione niti, & mentiri. Et hic enim si sibi respondeatur, rectē atque uerē factum, nihilominus actor est, ipse enim ad pugnam ultro prouocat. Alter igitur rectē prouocator iniuriæ dicetur, alter duelli. Sed hoc in tractatu parum refert, quis in iniuria occuparit, solumq; inquirimus quis in duello actor sit. Non putarim tamen principem errare, qui in dubio eum quem iniuriæ prouocatore[m] constat, partes quoque actoris in duello sustinere iubeat: at in claris nullus erit cōiecturæ locus. Verūm perquā ambiguus est articulus, Quid in his censeamus, qui emblemata uel armillas gerunt per orbē terrarū uagantes, lege hac proposita, Vt quisquis ea tetigerit, sibi certaminis causa addictus censeatur. Homines stultissimi, & uiribus suis abutentes, non multum absimili pœna afficiendi quā qui scopelismum in Arabia faciunt. Igitur hi qui armillas attrectant uiderentur prouocatores esse:

l. pe. ff. de ex-
tr. ord. crim.

esse: ipsi enim irritant rem contra domini prohibitionem
 tangentes. Nec multum ab his differunt, qui aduersus
 præfæcti uoluntatem in arcem uel præsidium audent ir=
 rumpere: neque dubium est rei sue hanc legem posse im=
 poni, ne eam quisquam attrectet. Econtrario armullatum
 prouocatore[m] censer[is] ex eo uidetur, quòd communitio
 conditionalis est: Si tetigeris, pugnabo. At eueniente con=
 ditione etiam si à uoluntate rei pendeat, actor qui libel=
 lum generale[m] uel conditionale[m] proposuit, non ideo ni
 nus actor est. Censeo igitur in animaduersione uerbo=
 rum controuersiam esse. Aut enim lex sic concepta est, L. prætor.
§. quod au=
tem. de iniu.
 Quisquis armullam tetigerit, is duelli causa mihi addictus
 esto. & armullatus prouocator est, qui cum sibi addictum
 obligatumq[ue] affirmat. aut lex, Quisquis, inquit, attigerit,
 is me sibi perduellem experiatur. & attrectator qui at=
 tingendo hoc egit ut experiretur, uidetur ipse prouocare.
 Ex facto quoque illud quæstionis fuit hac in specie, Ac=
 cepi te, duces exercitus Veneti imbelles dixisse, quod iu=
 dicio meo improbè à te dictum est: cumq[ue] id mca non pa=
 rum referat, uelim certior ex te fieri an uerum id sit.
 Responsio Galli: Ducibus Venetis nō maledixi, nec mei
 moris est: uerum quòd tu me improbè dixisse affirmas,
 mentiris, idq[ue] tibi in campo probaturus sum, si eius desi=
 gnationem literis ad me tuis declaraueris. Dubitatū fuit
 uter duelli prouocator esset. & Gallum non esse uero
 propius est: quoniam qui sibi designari campum petit,
 is consuetudine Cisalpinæ Galliæ reus est, quod infrà
 disseram. Responsio igitur cui annexa est conditio, non
 ulterius intelligenda fuit, quàm uis uerborum necessario

inferret. Illud sciendum, eum qui conditionaliter intendit, absque ullo dedecore tanquam ineptè agentem negligi posse, ut in eo responsum est, qui ita denuntiauerat, Si me improbum hominè dixisti, aio iniuste te fecisse, eoq; nomine diem ad decernendum armis tibi dico. Qui enim in id certamen descendere uult, non nisi ex certa causa moueri debet: à quo fit ut etià in iudicialibus litibus disiunctim uel sub conditione intendens non audiat. Solent autem gloriosi quidam eo modo uerba concipere, non quòd ex animo certare uelint, sed ut magnanimos se ostendant, & in ultionem (nisi ille detrectauisset) paratos. Quapropter eis rescribendū est non id dictum diffinitendo, ne timore sui perculsum aduersarium sic respondisse glorientur, sed simpliciter, non rectè nec more militari eos intendisse: cum rectè intenderint, tum responsurum se esse. Nec multum refert conditio expressim adiecta querelæ fuerit, an probabiliter propter ambiguitatem uerborum dubitari de eo possit: in re enim dubia contra scribentem interpretatio fit.

Prouocatoris conditio quibus casibus
deterior. VI.



ED quorsum attinet tam scrupulose inquirere uter prouocator sit? Et multum refert arbitror: quoniam licet æqualitas inter hosce pugnatorese seruanda sit, quibusdam tamen casibus prouocatoris conditio deterior est. Et in primis in re dubia aduersus eum pronuntiandum erit, tum quia non dicetur probasse nisi uicerit, aduersario uerò

L. prætor. de
iniurijs.

uerò satis est se tueri: tum quia is uerè delinquit, & Deum tenet, aduersarius quodam detentionis colore obtegitur. Sed & Federici imperatoris quadam constitutione ei, qui prouocatus fuerit, electio loci, temporis, armorum, iudicisq; permittitur: quoniam, ut ille inquit, fauorabilior est rei causa, qui præter spem ad pugnam compellitur: alioquin facile actori esset præparatis dolis illum in insidias trahere. Contrà uidetur Longobarda lege cautum. Nam cum duellum iudicialis probationis eo iure species sit, factum est ut iudex ipse locum & tempus decernat. Arma uerò ea lege generaliter constituta sunt, ut excepto cum de læsa maiestate agitur, clypeo & fuste certetur. Putauerim igitur suo quaque casu constitutionem seruandam, ut si probationis iudicialis ergò dimicetur, Longobardorum iuri adhareamus. Si uerò de eo qui ad pugnam inuitus compellitur sit aliqua quæstio, Aenobarbi legem imitemur. Alioquin generalem consuetudinem obseruemus, ut prouocator diem, campum, stadyq; limites bona fide eligat, & consequenter territorij iudicem: qui uerò prouocatus est, in ipso studio quo genere armorum certandum sit, arbitrato suo decernat. Quæ res ut hætenus apud nos semper obseruata est, ita etiam iure Romano sanequàm probabilis est. Nam & actor ipse locum iudicemq; cum aliqua actione experiri uult, eligit: reus uerò arbitrato suo præscribit, quasq; exceptiones maluerit, in cognitionem deducit. Merito igitur prouocator armis à perduelle suo electis pugnare compellitur, ne alioqui inter eos ulla sit imparitas. Rursus ne pronoca-

tus suspecti iudicis aut sibi periculosi agri prætextu diu-
tius tergiueretur, actor triplicem tutumq; nominatim
campum illi describet, liberumq; reo erit e tribus opta-
re, ubi potissimum concurrere cum hoste uelit: teneba-
turq; actor ei copiam auctoritatis nullo diplomate face-
re, ne frustra in agrum alienæ iurisdictionis uenire ne-
cessum habeat. Sed an aliquibus antequàm decernât die-
bus, prouocanti denuntiandum censebimus, qua armorum
specie congregari prouocatus uelit, debeatq; is illum suæ
electionis certiores facere? Et moribus receptum est sa-
tis esse, si ipso in stadio certior fiat prouocator: cui ta-
men non erit denegandum si suis se armis, quorum plu-
ra genera in id præparauerit, usum contendat, dum
eiusdem sint paritatis, tametsi personæ suæ conuenien-
tius adhæcant. Fuere tamen qui existimarent ei, qui hac
fiducia alium manifesta iniuria affecerit, quod si eo no-
mine prouocatus fuisset, armorum electionem ad se perti-
nere præuidebat, non esse hoc indulgendum: sed ante
congressum in id adigendum ut tanto tempore prouoca-
torem præmoneat, quantum satis illi esse possit in eo ar-
morum ludo usum aliquem comparandi. Quæ sententia
ratione non caret. Sicut enim decretum est eum qui spe ad
aedem sacram confugiendi deliquerit, iure asyli non adiu-
uari, quia patratum facinus præuiso cōmodo indignum
reum reddit: ita hoc casu dicendum uidetur, ut qui mani-
festam iniuriam intulit, liberæ huiusmodi optionis fauo-
re priuetur. Interestq; publicè id obseruari, cum ad infe-
rendam contumeliam quosdam eo prætextu facillimos ui-
deamus, quod si prouocati sint, electionem armorum ad
se perti-

cap. j. & si. de
munim. eccle.

se pertinere sciant. Sed tamen uix est ut à cōsuetudine discedendū ego arbitrer, quòd qui iniuriam sibi factā prouocatione ulcisci maluerit, omnibus prouocationis legibus subijci debeat. Cur enim iure potius, uel talione in eum non intendit?

Causa iusta in duello. VII.



SOLENT autem solertes uiri priusquam quenquam in certamen prouocent, diligentissime animaduertere, num iustā, certamq; causam foueant. Etenim opinione humana passim receptum est, eum qui iniuste in stadium descendit ferè semper succumbere. Nam, ut inquit Propertius: *Frangit & attollit uires in milite causa,*

Quæ nisi iusta subest, excutit arma pudor.

Quoties uerò dubia causa est, tum quoque prouocatori consultius est desistere: quandoquidem dubiam rem in sui detrimentū uel hoc trahere potest, quòd aduersus diuinā pontificiamq; legem in id certamen prodierit. Causæ autem iustitia non à Iure ciuili, Pontificio ue, sed diuino petenda est. Cum enim Dei iudicio hoc in pugne genere res subijciatur, uanū & irritum esset ex Quiritium iure arbitrari summum illum rerum humanarum moderatorem iudicaturum: usuq; quandoq; uidemus eos, qui humano Iure securi sunt, hoc prælio succūbere. In confesso est primogeniti (ut uocant) filiū aduersus patruū natu maiorē in auiti regni successionē iure Pontificū potiorē non esse, et tamē bis in Germania, rebus Romanis, Otho

Cle. pastoralis. de re iud. Is. l. is potest. de acq. hæc.

succubuit . Memini (nisi fallor) apud Plinium legisse, bello ciuili Pompeiano inter occisorum acervos Gabienum militem Romanum cum totum diem iacuisset emer-
sisse, & nuntijs à Sex . Pompeio ad se missis dixisse, Se cum mortuus iaceret, interim inferos petiisse, & à dijs rursus in uitam reuocatum ut illi renuntiaret, ne clade aliqua terreretur : uictoriam enim apud partes futuram, quoniam eius causa dijs iustior uideretur . Quibus uerbis persuasi partium duces, usque ad interuentionem pro Republica certarunt: cum tamen Augustus pro tyrannide tandem diuino iudicio obtinuerit . Sed & Annæus poëta:

Victrix causa deis placuit, sed uicta Catoni.

Et hæc maxime principibus obseruanda sunt, qui se iustissima causa belligerare arbitrantur, si uel successione Iure, uel Romani pontificis, Cæsaris uel concessione in imperium adsciti sint: cum diuino Iure is tantum iustus sit princeps, qui uolentibus imperat, cæteri Tyrannidis infamia notentur . quod Aristoteles scripsit. Vnde maximus poëtarum,

-Victorq; uolentes

Per populos dat iura, uiamq; affectat Olympo.

Quandoque etiam solent dij immortales improbis principibus aliquandiu impunitatem largiri, ut interim subditorum delicta puniant, eos uero grauiore supplicio afficiant . Cauendum igitur ne temerè quisque prouocatoris partes subeat, Iure humano se tutum arbitratus, cum diuinis legibus destituatur . Sed & non nisi maxima ex causa, & seueris grauib; que uiris
appro

approbata, id periculi quisquam subire debet. Nam si Pontificio iure ex modica re tametsi contumax aliquis execrari, sacris uel propulsari non potest: quanto magis ab homicidio (ut demus eum uictoriæ certum) abstineret quilibet mortalis debet? Nam & solent principes huiusmodi litigatoribus ius in suo agro decertandi non concedere: uel si concesserint, astu aliquo illusos à se dimittere. Cuius rei exemplum in Anglorum rege extat. Is cum duo proceres inuicem de gentilitijs insignibus certaturi essent (utrique enim caput Tauri in familiæ imaginibus erat) priusquam manum conferrent ad se seorsum euocatis, Quantum uideo (inquit) hæc uos causa in bellum accendit, quod neuter pati possit gentis suæ signa ab altero deferri. Si igitur ex concertatoris tui sententia diuersum à tuo stemma illi gerendum concessero à duello cessabis? Cū separatim uterq; annuisset, iussit per præconē enuntiari opera regis cōcordes eos discessisse, diuersaq; illis insignia constituta, ut alteri caput Tauri, alteri Vaccæ gentilitium esset. Laudanda profectò regis sententia, iocis salibusq; mixta, qui de re nullius momenti in arenam prodire eos uetuit. Quid enim mea interest, si & tu à maioribus tuis per manus tibi traditum signum quamuis meo conforme in armarijs habeas, dum id citra alicuius fraudem sit? Artificibus mercatoribusq; huius rei aliqua fortè utilitas in animaduersione esse deberet, quod ex signo, & operarij manu pretia rerum intenduntur, merces que uendibiliores plerumque *Bart. tract. de* fiant. Quare officio iudicis inter eos hæc æmulatio in armis. bibenda erit: inter nobiles rarum est ut hac de re pro-

babilis controuersia esse possit.

Reijcitur is cuius non interest. VIII.



HIC consequenter & illud subiici potest, etsi iustam causam quis sibi fouere uideatur, si tamen sua non intersit à prouocatione repellendum. Videmus enim passum Iure ciuili pecuniariae causae actorem, & capitalis criminis accusatorem à limine iudiciario repelli, si sua non interesse reus praescripserit. Quapropter in singulari certamine hoc à maioribus obseruatum fuit, ut pro sui defensione ceterorumq; agnatorum, familiariumq; suorum certare liceret: pro eo qui penitus extraneus esset, non liceret. Pro amicis tamen, & comitibus uiae, clientibus, deditisq;, non est dubium certare nos posse, cum nisi eos in tutelam nostram receperimus, ex Romanorum instituto, uehemens ignauiae suspicio in nos oriatur, & existimatio nostra apud graues uiros minuat. Pro extraneo quoque arma capeffere tum demum fas erit, cum is propter imbecillitatem Longobarda lege optionem, quem campionem uulgo dicunt, substituere potest: ut si furiosus infans ue sit, uel sacris iniliatus, uel mulier adulterij rea, aut quam aduersarius strigem seu laniam, maleficam ue dixerit. Extat in Annalibus, cum in Francia à duobus matrona quaedam accusatoribus correpta esset, uenisse militem Brachianonensem unà cum comite, & pro eius honore utrunque delatorem prouocasse. Cumq; in ipso stadio se in fugam comites dedisset, nihilominus animi constantia & uirtute solum

l. non ignorat.

C. qui acc.

l. sed tunc. ff. de lib. cau.

l. item. §. comitem. de iniur.

l. benignius. de lib. cau.

solum illum duobus cōgressum uictoriam extorsisse, incognitumq; & dissimulato uti uenerat habitu in patriam reuersum. Quoties igitur aliquo prouocato alius se pro eo pugnaturum profitetur, nisi prouocatus in ea causa sit, ut per procuratorem certare possit, liberum prouocatori erit eum reiicere, & illud à Iureconsultis acceptum prouerbiū referre, Quantum ad te pertinet li= beras ædes habeo. *l. loci. ff. si ser. uind.*

Quid si accusatio sit vera. IX.



QUAE T E R V M consuevit hac quoque in re inter militares uiros, esse nō mediocris altercatō, si te furē, maleficum, imbellem, spurium ue per contumeliam appellauero, idq; uerum sit: an sit à te in certamen prouocer, iustam ego causam fouere censendus sim? Cum enim publicè inter sit nocentium delicta palam fieri, legitimè me fecisse *l. eum qui. ff. de uiuor.* plerisq; uideretur. Sed hanc ego quēstionē sic definire soleo, ut eius qui conuitio prouocatus est, responsionem in primis perspiciamus. Si enim mentiri prouocantē dixerit, male excepit, melioremq; actoris causam responsione sua fecit. Si uerò simpliciter dixerit, malè eum & iniuste facere qui sibi contumeliam dixerit, id que se ense probaturum, in duello meliorem causam obtinet. Nec enim iure diuino aliquem probri etiam ueri compellare fas est, nisi prius Euangelicæ denuntiationis obseruata sit formula. ea est: Si peccauerit in te frater tuus, eum secreto officij admone. Si minus audiens iudic= dicto fuerit, adhibitis duobus uel tribus testibus iterum argue.

argue . Si perſtiterit , contumacem concioni ſymmy-
 ſtarum indica . Quibus uerbis aperte oſtenditur cha-
 ritem , quam homo homini , Chriſtianus Chriſtia-
 no præſtare debet, non id expoſcere ut palàm cuius-
 quam delicta in corona hominum diuulgentur : cùm nec
 ex uſu publico ſit, ut omnia uera eadem & manifeſta
 d. l. eum qui. ſint. Iuris tamen ciuilis interpretes aliter diſtinguunt,
 ut ſi delictum alicui obijciam quod palàm agnoſci publi-
 cè non interſit, actione iniuriarum tenear : ut ſi claudum
 aliquem, cæcum uè dixerò . Quòd ſi te ſpurium uel ſce-
 leratum uerè appellauero, non tenear . Publicè enim re-
 fert ſpurios cognosci, ut ab honoribus arceri poſſint: ſi-
 cut & facinorofos homines, quos lex pœnali gladio in-
 ſequitur, caucriq; ab eis iubet. Vt enim delicta palàm in-
 noteſcerent, uidemus olim conſtitutum ut aliquo præ-
 mio accuſatores afficerentur . Solebantq; ueteres orato-
 res ex illuſtris alicuius iuri accuſatione rudimenta ar-
 tis ſuæ in ſenatu auſpicari. Sic Cicero C. Verrem : ſic
 Marium Priſcum C. Plinius damnauit. Nec indignum
 bono uiro exiſtimabant, ſceleſtis hominibus peculatori-
 busq; diem dicere, pulcherrimamq; ſibi famam ex utili-
 tate publica comparare.

Quemadmodum concipienda denun-
 tiationis uerba. X.



LV R I M V M igitur refert quemad-
 modum prouocator uerba concipiat, &
 quibus ſe modis reus tueatur, quod uarijs
 exemplis demonſtrari poteſt. Finge, Pro-
 uocator

uocator dixit te furem equi Semproniani, uel lenonem
 propriæ uxoris, uel falsæ monetæ distractorem: si tu
 equum Sempronij esse nescias, sed bona fide possideas,
 si uxorem castam arbitraris, si monetam adulterinam
 esse ignores, proculdubio iniuste prouocatus es, cum ho-
 rum criminum nemo nisi sciens reus sit. Cum aliquem
 iactantem audissem, se noctu arcem clanculum introiuis-
 se, si eum prouoco quia ingressus fuerit, male prouoco.
 quid enim si falsa effutierit? Prouocandus igitur est non
 quia ingressus, sed quia se ingressum professus fuerat:
 non enim adeo efficax est hæc confessio, ut ueritas præ-
 ualere ex iudicio presertim diuino non debeat. Dixi te
 illegitimum cum principis indulgentia natalibus restitu-
 tus esses: iniuste ago. non enim illegitimus nunc est, quem
 princeps restituit. Debui itaque illegitimè natum dice-
 re: tunc enim uerba ad tempus natiuitatis referuntur. *cap. innotuit. de elect.*

Dixi proditorem qui abolitionem criminis, restitutio-
 nemq; iam impetrarat. Sunt qui male conceptam formu-
 lam arbitrentur: non enim amplius est proditor, qui no-
 tæ exemptus est. Ipse subsisto, quoniã indulgentia (ut in *l. fin. C. de*
lege dicitur) quos liberat, notat, & ut inquit P. Nafso, *al. ol.*

Pœna potest demi, culpa perennis erit.

Sed tamen in re dubia cōsultius erit prouocatori, si suis-
 se proditorem dicat. Fuit enim quādoq; tametsi in præ-
 sentia non sit. Cum tecum de contractu aliquo uerba fe-
 cisssem, conuenissetq; inter nos de pretio & lege contra-
 ctus, solumq; superesset ut sequenti die rem documento
 publico perficeremus, interimq; pœnituisset, tu me his
 prouocas, quod tali die uti conueneramus non uenisti,
 testatio-

testationemq; contractus non perfecisti, iniuste impro-
beq; à te factum est. Dixi non sat prudenter conceptam
formulam. Si enim respondero me iuste & licite id fecisse,

Paul. l. contra se, uera dixero, quoniam Iure civili quo utimur ante in-
ctus. C. de fi. strumenti confectionem permissa est poenitentia. Satius
instr. itaque fuisset si prouocator me inhonestè, nec more boni

l. non omne. de uiri fecisse scripsisset. Non enim omne quod licet, hone-
reg. iur. stum est. Illud quoque in animaduersione esse debet,

ne qui prouocationis aleam generaliter subiuit, deinde
se coarctet, specialemq; iniuriam adducat, cum possit
quis in generali malam causam, in speciali bonam habere.
Eccete prouocaui tanquam principis tui prodito-
rem: tu simpliciter negas, ipse replico te proditorem,
quoniam ad eius hostes clam literas miseris. Ergo (tu
rursus excipis) de hoc certemus: quanuis enim maiesta-
tem laeseris, si uerum sit nullas te literas hostibus dedisse,
mihi causa excidendum erit. Et ut tandem finiam, hoc
semper duelles fixum immotumq; habere decet, ut si in
literis aliqua sint uera, quædã falsa, constitutionem con-
trouersie in ea solum parte collocent, quæ falsa non sit.

An ex noua causa omissa veteri pu-
gnari possit. XI.



ED num qui certamen ex alia causa tibi
indixit, ab ea recedere, & nouam capesse
re ualeat? Pone, dixi te adulterum: tu ne-
gas, aliudq; crimen mihi impingis. pote-
rõne omissa quæstione adulterij, super crimine mihi ob-
iecto

iecto te prouocare ? Et frequentius receptum est me non
 posse, nisi in priore querela uictum me fatear, herbam
 que dem. Ipse id adeo uerum esse arbitror, ut nec super l. edia. C. de
 obiecto crimine amplius decertari posse inuito reo exi= ^{eden.}
 stimem. Cum enim prouocator conuitij suomet iudicio
 iniustæ contumeliæ conuictus sit, licuit prouocato illi cri= ^{men}
 men etiam falsum obijcere. Nec enim iure nostro per= ^{missum}
 missum est, ut Clodius quod (ille inquit) accuset mœ= ^{chos}
 chos, Catilina Cethegum. Sunt tamen qui arbitrentur l. uiro. ff. sol.
 ita demum id procedere, si par pari iniuria retaliæ m. u.
 ta est, alioquin propter excessum defensionis modum arg. l. ut uim.
 pugnari posse. Exempli causa, Dixi te adulterum : de iust. & iur.
 tu respondisti, Non sum adulter, sed tu ille ipse adul= ^{ter}
 ter es, itemque fur, sicarius, & peculator. Ego re= ^{plico}
 plico, Quin igitur armis experimur ? ostendam e= ^{nim}
 nim me nec furem, nec sicarium, neque peculato= ^{rem}
 rem esse. Sed hæc mihi sententia nimium scrupu= ^{losa}
 losa uidetur, nisi cum de prima iniuria adhuc du= ^{rat}
 rat quæstio. Possum enim dicere, Ergo & te adulte= ^{rum}
 rum, & me eorum criminum innocentem armis pro= ^{babo}
 babo. Fieri tamen hac in re durior actoris condi= ^{tio}
 tio fortè censeretur, qui cum coniunctum intendat,
 uidelicet aduersarium adulterum, se uerò eorum cri= ^{minum}
 minum innocentem, si alterum falsum sit, iniquam
 causam suscipiat. Ego tractatum hunc perquam ambi= ^{guum}
 guum arbitror. Cum enim prouocator in altera cau= ^{saius}
 saius habeat, in altera prouocatus, uerisimiliter non
 minus ambiget numen istorum Maiores, quam o= ^{lim}
 lim fecisse Iupiter dicitur, cum cuidam lepore con= ^{cessis=}
 cessis=

cessisset ut omnium canum morsus currēdo euitaret: deinde eius promissionis immemor post aliquot annos cani, quem Cephalus ducēbat indulgisset, ut omnes quos cerneret lepores apprehēderet, incidissetq; forte in leporem is canis, tradunt enim Theon, Hyginus, & Germanicus Iouem nescium quid faceret, ne manifesto mendacicio teneretur, utrunq; inter astra collocasse. Quo exemplo ego censcerem utrunq; ad inferos detrudendum. Satius itaq; fuerit si disiunctiue actor respondeat, quod tum sufficiat alterum uerum esse.

Modus denuntiationis in certamen, & an procurator admittatur. XII.



CONSVERVNT autem prouocatores literas ad perduellem suum mittere, cum iniuriæ sibi factæ cōmemoratione uel expresseione causæ de qua certandū sit: additurq; his testatio, ut scilicet præfecto duelli exhiberi ultro citroq; missæ epistolæ possint, cui cūm disceptatio huiusce rei omnis permittatur, testatione uti consultius est, ut si quicquam negetur, in promptu fides esse possit. Quapropter ad subscribendum non quilibet admittendus est, sed solis rei militaris peritis, & qui adesse certamini possint, id munus credendum. Sufficere autem uiderentur duo testes, nisi quod si ex amicitia uel alia causa aliquis refelli posset. Satius erit trium obsignatione uti, ut numerus, si usus ueniat, supplere possit, quod ex aliquius suspicione eleuaretur. Mittuntur sane ipsæ literæ plerunque cum aliquo belli signo, quale est charotheca uel pugio

uel pugio, per probatæ fidei nuntios, uel præcones exercituum, quorum relationi etiam fides adhiberi solet, non solum in his, quæ ad relationem epistolæ pertinent, sed etiam si qua huic mādato adhærent: ut si dicat eum se non *c. cum p. r. a.* reperisse, uel repertum dixisse se certamen detrectare. *ii. de appel.* & hæc enim mandato connexa sunt. Idem si non potuisset officio suo fungi affirmet, quia aliqua ex causa impeditus fuerit. Putauerim tamen quotiescunque de immodico damno ageretur, uix esse ut uni in causa capitali credatur. *l. iij. §. j. de iur. hacq;* in re potissimum iudicis arbitrium uersabitur. *test.*

Sed an receptis literis debeat prouocatus aliqua testatione uti, ne uideatur scribenti consentire? Et iure non *l. si filius f. ad stro* existimarem parum id referre, cum ex natura actus *Maced.* soleant hæc epistolæ ideo transmuti, ut eis tempore idoneo expressim respondeatur, non ut mox postquam in manus delatæ sunt tacita uoluntate approbentur.

Sed an per procuratorē prouocari quisquam in duellum possit, uel prouocatus respondere? Et cum in causa tor admittatur *publici iudicij* procurator nulla ex parte admittatur tum *tur.* propter rei gravitatem, tum quòd huiusmodi maiore diligentia indigeant, quam maximam unusquisque in suis *de pub. iud.* rebus, leuē in alienis adhibere solet, existimauerim procuratorē nō admitti, præterquam si de aliquo articulo agatur ab ipso certamine separato. Quæ ratione procuratorem iure constituam, qui cum perduelle agat quo potissimum loco certandum sit. Id ipsum uerò pugnandum nec ne sit, quoniam in eo summa questio est, in ipsorum principalium disceptatione uersabitur. Sed & quoties per optionem (quem campionē uulgò uocant) nobis pua

gnare permittitur, toties & procuratorem cōstitui posse uero propius est.

Quid si quis neget se seruaturum
formam. XIII.



QAETERVM interfui quandoque aliquorum rixis, qui cum ob reuerētiā principis non auderent in eius agro certare, id egerunt, ut ubicunque extra eius principis ditionem hostem reperirent, comminarentur in eum se impetum facturos & duello experturos. Quid hoc casu prouocato agendum censemus? Et crediderim posse eum literis aduersarium suum admonere, nūnas illas furiosi potius hominis, quā strenui equitis more dictas esse: & ideo si secum duello experiri uelit, obseruata à maioribus formula illum uti debere. Nec enim æquum esse ut ipse prouocatus continuò in armis ex tam generali incertaq; prouocatione uitam ducat. Nam sicut iure Quiritiū potest reus actorem, qui generaliter in iudicio quicquā intenderat, ut ab actione cesset, aut specialiter quid sibi uelit declaret, compellere: ita arbitror & hoc casu prouocato licere, in id actorem adigere ut certa forma experiat. Quòd si prouocator in sententia permāserit, inep̄tamq; petitionem mutare noluerit, quoniam hic non ex iure manu confertum, sed magis ferro (ut Ennium carmen interim usurpem) & uiolenter agit; poterit ui maiore cogi, & capta occasione quādocumque prouocato uisum fuerit, appeti. Quis enim iustē eum non credat superatum, qui maxima temeritate legem duelli spreuit, qui
summa

summa stultitia in cōtinuo armorum terrore perduellem
 detinere credidit, cū ipse interim securus oscitās q; age-
 ret? Poterit & prouocato aliter officio iudicis consuli.
 Si enim communi principi exposuerit se ea forma pro-
 uocatum, ut incertus sit quo tempore, & quo loco pu-
 gnandum sit: ad hæc absque eius auctoritate id factum,
 uereri q; ne etiam si se defendendo prouocatore strau-
 rit, in legem commutat, & ideo suis rebus prouideri po-
 stulet: partes principis erunt, ut si in casu legis duellice
 prouocator sit, eum compellat seruata legis forma ne-
 gotium prosequi: si non sit, iubeat abstinere: & si pro-
 babilem metus causam subesse uiderit, prouocato fa-
 miliam gladiatoriam concedat, quæ pro eius defensione gl. l. fin. C. de
 miliam gladiatoriam concedat, quæ pro eius defensione rog. mili. ann.
 expensis prouocatoris excubet. Qua de re & infra dis-
 ferturus sum. l. xij.

Interim non licet se offendere.

XIIII.



OST QVAM inimicitias miles per-
 duelli suo denuntiauerit, chartulamq; ad
 illum miserit, in confesso est interim alteri
 non licere, alterum quoquomodo insequi,
 donec in stadio constituto tempore concurrerint. Denun-
 tiatio enim duelli more militari securitatis publica fide
 concessæ uim habet: quæ consuetudo duplici ratione ui-
 detur approbati. Nam iure gentium absque indictione l. ex hoc iure.
 denuntiatione q; nullum licitum est bellum. At qui ali- de iust. & iur.
 quo se loco certaturum professus est, extra illum lo- c. pro bum. au.
 cum absque noua denuntiatione pugnare non potest. de bom. l. vj.

Sed & qui duellum denuntiat in id ex natura actus fidem suam obligare uidetur, ut eo in loco decernat in quo conuenerit. Nam & Iure ciuili pendente lite nil inno- uandum est, sed legitimus finis expectandus. Soletq; uul- go dici, Via quam elegisti ea tibi pateat. Si quis igitur in perduellem suum interim impetum fecerit, is & pro- ditionis & uiolatæ fidei reus meritò habebitur, et quan- ti omnino intererit iudicis officio damnabitur.

Quid si prouocatus latitet, uel nolit
respondere. XV.



ED quomodo aëtori cōsuletur quoties quis latitat ne prouocetur, uel prouocatus re- spondere abnuat? Et si de his casibus aga- tur quibus duella prohibita sunt, nulla est dubitatio ei non consuli qui iniuste huiusmodi telam ora- diri audet. Tunc ergo probabiliter dubitabitur, cū lex duellum concedit. Et in latitantem hæc remedia inuenta sunt, ut in eius domicilium prouocatorie literæ per nun- tium deferantur: dein in comitatu in quo uersari solet lo- co publico chartulæ ipsæ proscribantur, uel per præco- nem edictumq; aduocetur: postremo eius tribuno uel iu- dici denuntietur, ut latitantem admoneat. Quibus sic peractis si in tenebris uersari perseuerauerit, tunc tan- quàm contumax existimabitur, eritq; eius opinio apud strenuos milites leuior. Quæ infamia, si ille intra an- num sui copiam fecerit, certamenq; suscipere non ab- nuerit, abolebitur. Idque exemplo primi decreti di- cendum arbitror, quo in reum contumacem interloqui prætor

l. hoc autē. ff. ex quib. cau. in poss.

prætor solet, in possessionem bonorum actorem nūttendum, & nihilominus eo copiam sui intra annum legitimū/ue aliud tēpus arbitrio iudicis faciente iusq; suum ^{l. si finita. §.} prosequente restituitur. In prouocatorijs autem contro- ^{Iul. de d. m.} uersijs iccirco expectandus annus non est; quoniam post ^{inf.} denuntiationis acceptationem non nisi semestris instantia eis more militari constituta sit. Si uerò prouocatus literas quidem recepit, sed respondere abnuat, existimauerim & eum uarijs modis cogi posse. Et in primis post congruam moram decernet iudex ni responderit, eum infamia facti notatum censeri: quam abolere non poterit, ^{l. si prius. de op. no. num.} nisi deinde prouocatoris partes ipse sustineat. Poterit & sub pœna confessi criminis illi mandare ut se defendat, uel culpam suam agnoscat. Poterit & communari se militaria insignia ceu ignauo militi adepturum. Quod si prouocatus semper litem defenderit, sed statuta die sine legitima causa in stadium non uenerit, pro confesso conuictio que habetur, causamq; sine spe restitutionis omnem amittit: nimis enim magna hæc est contumacia. Qua de re infra quoque aliquid attingam. Sunt qui hosce contumaces in tabellam pingi curent, iconicasq; eorum imagines secum deferant cum aliqua exprobratione. Sunt qui eorum gentilitia insignia inuersa deferant, uel sub equi caudam annectant. Sunt qui uexilla uersa hasta per puluerem trahant. Sed hæc non nisi eo casu concedenda sunt, quum prouocator in stadio compa-
ruit, & reo contumace per iudicem obtinuit eum pro confesso & uicto esse: non enim ex leui contumacia tantum infamiae quenquam subire æquum est.

Quando prouocatus detrectare possit.

XVI.



VIDENTVM nunc est quibus se exceptionibus tueri prouocatus possit, quibusq; casibus in duellum prodire non teneatur. Et generaliter potest quilibet se excusare, & se in certamen proditurum negare, profiteriq; se Iure ciuili non in bellica cum aduersario acturū. Cum enim lege Evangelica, atque Pontificum: cum item Iure ciuili prohibita sit monomachia, non est quisquam cogendus aduersus legem in apertum se periculum immittere: nec ex nostratibus iurisconsultis quisquā hactenus fuit, qui in hanc sententiam pedibus non iret. Lege quoque Longobarda qua aliqui casus excipiuntur, hi solum sunt obnoxij, qui ea lege se uiuere profitentur: qui uerò ius Quiritum eligunt, tutò se excusare possunt. Vetus adagium est, Omnia prius experiri, quam armis sapientem decet. Cum ergo tot magistratus, tot leges, tot pragmatici constituti publicè sint, ut ius suum unicuique reddatur, quid opus fuit barbaro hoc more, armis id petere quod iure & consilio peti potest? In eo se plurimū exercuerunt ueteres, ut publicæ utilitatis causa liberis hominibus ciuitas repletur: at hoc more ob ciuilem discordiam facile uacuaretur, cum ex duobus strenuus alter necessario amittendus sit. Adde quòd cùm olim more pecudū uiueretur, et imbecilliores fortioribus succumberent, deorum munere constitutæ sunt urbes, & hominum conuentus, & Iura inter eos promulgata, ne quisquam

In l. ex hoc
iure.

quisquam alteri obnoxius esset, atq; ex æquo omnes agerent: qua concordia quævis pusillæ res in immensum creuere. Quapropter huiusmodi prouocatores ceu seditio-^{l. j. C. de sedit.} sos viros, & discordiarum in ciuitate sua auctores, putarim è Republica eiciendos esse. Quid enim minus honestum est, minusq; bono viro conuenit, quàm id certamen suscipere, in quo qui forte succubuerit ceu sacer & abominabilis Eucharistia priuetur, cõmunemq; canibus tu-^{d. c. monom. a} mulum sortiatur? Neq; enim religioso loco sepeliri, aut ^{cbi. an.} mystico pane ali hosce pugnatōres leges sinant. Qui uerò bona fortuna usus uicerit, & ciuem manu occiderit, si non annuente communi principe prælium indictum proponatur, publico iudicio homicidij reus est. Neque enim pacta priuatorum iuri publico derogare possunt, & membrorum suorum nemo dominus est. Et sicut sibi ipsi mortem consciscere saluis legibus nemo potest, ita nec alteri id iuris concedere potest. Sed uerum est quod Satyricus poëta inquit:

Dixeris hæc inter uaricosos centuriones,
Continuo crassum ridet Vulpennius ingens,
Et centum doctos curto centusse licetur.

Cum igitur huiusmodi dæmonum mancipia iam diu animam Christiana lege perdiderint, sinamus eos etiam uitam quamprimùm amittere, & interim disputemus quibus nam alijs exceptionibus tueri se prouocatus, etiam salua eorum barbara consuetudine ualeat.

Ex tempore, ex loco, ex Iudice propter suspicionem excipi posse. XVII.



ET SIC VT in iudicijs exceptionum alia dilatoria sunt, quas antiqui translationes uocabant, alia peremptoria, quae praescriptiones dicebantur: ita in hoc tractatu aliquas defensiones reperire est dilatorias, quae ex loco, tempore, uel iudice oriuntur: alias peremptorias, quae uel ex persona prouocatoris, uel ex persona prouocati uires accipiunt. De singulis igitur quibusque breuiter agendum. Et ex tempore raro controversia oritur, cum constet diebus festis licite duellum recusari: tum enim sacris rebus ex lege Christiana indulgendum est. Ex loco & iudice frequens disputatio intercedere solet, cum prouocator iudicem sibi suspectum, uel locum non tutum esse asserit, reumque culpae uel doli notat, quod bona fide non elegerit: contra reus iuste se elegerit ait, cum possit prouocator illuc fide publica accedere. Solentque militares uiri huiusmodi exceptionem uix admittere, quod pugnandi audaciam retundere uideatur: commemorantque plura exempla quibus etiam in hostium castra à strenuis & ingentis spiritus uiris itum sit. Ego rem hanc ab arbitrio iudicis plurimam uim trahere arbitror: nec enim fragilitati cautionis etiam si fide publica facta sit, passim fidendum est. Promissit Annibal impunitatem militi Romano, qui cum elephante se committeret, & tamen uictorem cum manubijs domum redeuntem per equites interceptit. Promissit Otho Moguntiaci antistes, si Francorum comes Albertus Ludouici Caesaris hostis secum ueniret, aut principi irato eum conciliare aut suffitem in praesidium sistere:

Ex tempore.

Cap. j. de
reug.

Ex loco.

Ex iudice.

stere: & egressum cum per causam prandij rursus in arcem duxisset, quasi tum iureiurando defunctus hosti amicum, fidemq; suam prodidit. adeo periculosum est fidem alterius sequi. Cum ex regni proceribus quendam Alphonsus Terraconensis odio prosequeretur, & ad se per nuntium accersitum arbitraretur non uenturum, aucupij prætextu, cum magno falconum & accipitrum numero proximus arci in qua is sedes habebat accessit, & ut ad se ueniret impunitatem illi fide publica sub iurisiurandi religione sponpondit. Mox credulum, & nequicquam Deos inuocantem cruci affixit, hoc cauillo: Cum tu sepiissime fidem mihi sefelleris, iniquo animo pati non debes, si semel & nunc tantum quod tecum pactus sum nec ipse obseruem. Arbitrandum itaque amplius est, & ex uerisimilitudine suspicionis admittenda uel reijcienda exceptio, nec enim hac in re quicquam constitui in uniuersum potest. A loco quoq; ea controuersie species A loco. deducitur, cum prouocator neminem ex principibus reperit, qui ius in agro suo pugnandi fide sua exhibere uelit, & is hoc prætextu perduellem ad Turcas uel Saracenos perducere conatur. Iusta enim est prouocati recusatio, qui ad communes hostes iturum se negat, nec eorum fidei credere tutum arbitratur. Cum enim duelli is iudex sit, qui securitatem agri promisit, iuste quilibet Christianus negat arbitro alienæ sectæ disceptatore uti. *1. si quis. C. de Huiusmodi enim uiri non solum apud nos infames sunt, Iudæis.* sed etiam Pontificum edictis abominabiles, ut cum eis *cap. ad prob. en* nullum nobis possit esse commercium, nulla familiaritas *du. de Iudæis.* uel cōiunctio: quippe lex iubet eos esse extra ecclesiam,

cap. ad men-
sam. xj. q. iij.

id est congregationem nostram. Salomon quoque in Pa-
rabolis : Homini , inquit, alterius legis ne confidas. Ut
igitur ad profanos impios que accedere nemo cogitur,
ita nec ad deserta inculta que loca, qualia sunt, Hercinio
Ardueno ue saltu : in his enim syluis, non iusti milites,
sed inseffores uiarum, latrones que solent decertare: me-
rito que prouocatus locum ad quem accedere turpissi-
mum est, euitabit. Nam si arbitro ad inhonestum locum
aliquem citanti impune non paretur, quanto magis hoc
in casu idem dicendum est. Quid enim si arbiter me in
lupanari uel popina adesse iussit ? Cum Antigonus rex
Macedonum Antagoram poetam in popina deprehendi-
set, gulam que ei exprobrasset, Homerum que haud un-
quam tali loco ab Agamemnone repertum diceret : Re-
spondit Antagoras , Haudquaquam, ô rex, tam sordi-
da leuis que cura Agamemnonem tangebat, ut istuc de-
scenderet, uisurus quid coqui, & eorum affecle canto-
res in olla haberent. Debet igitur quisquis uel egregijs
maioribus ortus , uel suapte uirtute nobilis id potissi-
mum cauere, ne inhonestum locum adeat, quod maxi-
me in duello obseruandum est : cum more militari rece-
ptum sit, ut frequentibus in oppidis assistentibus princi-
pibus uiris sub fide publica manus conserant, quod scili-
cet pro fama & honore, & ut magni eorum spiritus in-
notescant magis decernere uideri uelint. quam pro odio
& ultione, que infirmorum animorum affectus esse solent.

Quæ exceptiones refellant prouo-
catorem.

XVIII.

Ex



EX persona sua refellitur prouocator, quando perduellis eū allegat scelestū esse uel infamē. Qui enim huiusmodi criminibus notatus est, aduersus eū, qui integræ famæ sit, admitti nō debet, tum quia impar, tū quia tales ab armata militia repellūtur. Adde quòd etiā iure nostro sicarij, peculatores, fures, idq; genus improbi uiri ius quēquā accusandi nō habent. Quis enim admittat quenquā de iniuria sibi facta cōquerentē, qui ipse alios soleat hisdē malis inquietare? Nec enim lex iustior ulla est, Quam necis artifices (ut inquit Ouid.) arte perire sua. Si quis itē crimina militaria cōmiserit, iuste (ut arbitror) cōfutabitur. Quid enim si trās fuga quis fuerit, uel seditiosus, uel proditor, uel ignominia missus, uel desertor, uel periurus, sacramētiq; militaris cōtēptor? Itē qui dominū in prælio deseruerit, qui cū cōmanipularibus in aliquod delictū cōspirauerit, qui in exploratione collusit, qui lenociniū exercuerit, uel negotiationē militibus iure prohibitā, & si qua similia: is enim tāquā nō integræ famæ sit, nō est admittēdus ut aliū prouocet. Sed an sufficiat eū ita uulgò haberi, an uerò requiratur sentētia iudicis esse cōdēnatū? Et uidetur pro scelesto quēquā nō haberi, nisi post rē iudicatā. Et iure civili id ita esse dubiū nō est. Sed cū etiā is cuius opinio apud graues uiros onerata est repellatur, putarē si quis taliū criminū reus habeatur, uulgoq; male audiat, in eadē causa esse, ac si dānatus esset, idq; iudicis arbitrio discernēdū. Nā & miles qui status sui controuersiā patitur, tametsi re nō iudicata, interim pro pagano habetur. Et qui ignominia missus uel exauctoratus est, licet à suo iudice

l. iij. §. qui iudice deinde absoluitur, amplius in album recipiendus ignominia. ff. non est. Existimauerunt tamen aliqui si de crimine læsæ maiestatis agatur, huiusmodi exceptioni locum nō esse, quoniam specialiter eo in iudicio id proditum sit, ut ad prosecutionem qualescunque admittantur, cū L. Sergij Catilinæ coniurationem in remp. factam Fulvia impudica mulier detexerit, & consulem M. Tullium in

l. in qua stioni- eius indicium instruxerit. Sed tamen hac in re nos aliter bus. ff. ad leg. sentimus, cū lege Longobarda si hoc de crimine con-

Iul. maiest. tendatur, qui impar est, per optionem (quem uulgò l. fin. de malef. Campionem dicunt) pugnare debeat. Vnde apparet & hoc quoque in casu imparem repelli, nisi cū æquē digno optione armis decernāt: nam & quò grauiora delicta sunt, eò lex huiusmodi congressus magis abhorret.

l. j. qual. quisq. Quoniam graue & impium (inquit Longobardæ legis auctor Rotharis) uidetur, ut magna causa sub scuto per pugnam dirimatur. Et quanuis iure Romano ab accusatione perduellionis etiam indigni non arceantur, haud tamen ideo censendum est huiusmodi uiros in monomachia admittendos, in qua non de accusatione, sed etiam de criminis ipsius probatione & quidē absurda agitur.

Quid si sit spurius.

XIX.



c. si gens. §. 6. dist.

ED nunquid spurius ceu infamis recusari in duello possit? Et uideretur iustè repelli, cū hoc hominum genus de facto notetur, lexq; Pontificū eos fidei fluxæ, & militiæ nō idoneos existimet, uulgòq; uideamus gētilitia insignia nulla illis nisi cum transversæ lineæ nota concedi. Nam

✂

Et filij appellatione non comprehenduntur, quoniam lex non certo parente natos, sed sine patre, et ambiguis natalibus interpretatur, ab honoribusq; tanquã uiles et dedecore operti repelluntur. Sed tamen hac quoq; in re deferendũ consuetudini est, quæ cum spurij nõ proprio delicto, sed aliena laborent culpa, nimirum parentum fœditate, in militiam nomen dare eis permisit. Vnde nec pugna singulari æquum est eos reijci, si tamen cætera probi uiri, bene educati ingenio manu que prompti sint, iniuriamq; suam prosequutum eant. Nam et nostra ætate uidimus, doctoresq; nostræ professionis habuimus Iu reconsultos primi nominis, pudendis tamen ortos natalibus. Legimusq; in historijs Arnulsum, qui primus et ante Othonem ex Gallia in Germaniam imperij titulum transtulit, ex Caroli Magni pronepotibus spurium fuisse. Fuerunt et in Cypro Reges, fuerunt ubiq; etiam adprobatisimi duces non absimilibus orti natalibus, ut uerissimum sit illud Platonis oraculum, Seruos à regibus, reges à seruis oriri. Et quæ de spurijs dicta sunt ut à duello non prohibeantur, multo magis locum in his sibi uendicabunt qui natalibus à principe restituti sunt: his enim nulla nota impingi potest.

Quid si prouocator semel uictus fuerit.

XX.



ED quid de his censendum qui in duello semel decertarunt, et uicti sunt, num iterum poterunt admitti? Et sicut calumnie causa condemnatus iterum in noua querela auditur:

auditur : ita & hoc casu dicendum aliquibus uideretur,
l. qui iudicio. de si modo suam suorum ue iniuriam ultum eant. Contrā
accusf. sentiunt omnes : quoniam quisquis calumniæ reus est, ex

l. j. de infam.

edicto prætoris infamia notatur. Superius autem à nobis definitum fuit quisquis ex culpa sua famosus sit, siue iuris, siue facti nota fœdetur, ab hoc certamine repelli.

At qui semel hac pugna superatus est, cen iudicio diuino dānatus, ineluibilē calūniæ maculā sibi inurit. Posset tamen alia sententia quibusdā casibus obseruari, ut in armillatis qui uirium ostētandarū causa, uel amoris furore aeli decertarunt : nec enim hi iudicio diuino calumniæ rei dici possunt, qui de eare certarunt de qua iudicium nullum esse poterat. Idem fere arbitraret in eo qui periculum armorum non fecit, sed priori querelæ sponte renuntiauit : hunc enim alia in causa etiā aduersus eundem hostem audiendum arbitror, dum tamen prioris controuersię damna illi resarciat. Quippe multum interest

l. cū qui. de iure iur. end.

inter armis superatum, & eum qui propria confessione iniquæ causę renuntiauit: cum hoc enim mitius agendū.

An vno prouocato alius interim prouocari possit. XXI.



INC quoque consequens est, ut si aliquem ad certamen prouocauero, & interim antequam dies uenerit aliū alia ex causa prouocem, pugnam detrectare illi licitū sit: quoniā donec priori cōtrouersię impositus sit finis, nouā incipere nō decet. Si enim cū posteriore succubussem, isq; iure belli me manu captum haberet, posset qui prius

prius prouocatus est me uendicare, & quodam quasi euictionis iure mihi manum inycere, & ut secum qui antiquius ius habet decertare compellerem, uictumq; in leges suas cogere, quo casu alterius uictoria cassa inutilisq; efficeretur. Constat que præiudicij exceptionem, *l. fundum. de non solum tunc obseruandam cum de eo constet, sed except.* etiam si quo casu constare possit. Et hæc quidem more militari magis introducta credere par est, quam ut legibus ullis probari possint: cum in pignoribus solum id constitutum sit, ut qui tempore prior est, idem & iure potior habeatur: in actionibus uero personalibus is *l. quorier. C. de præferatur, qui manum prius intecit dominiumq; acqui* *ra uendi.* *siuit, tametsi alius ante contraxerit.*

Quid si noua exceptio superueniat.

XXII.



EC enim nouum est ex his quæ interim superueniunt aliter quandoque atque aliter constitui. Finge aliquem illustrem equitem in duellū hostem suum prouocasse, deinde interim infamiz nota aspersum, an prouocatus sibi inditam pugnam seruare tenebitur? Et dubium non est non teneri: quoniam huiusmodi promissio hanc habet conditionem, Si eodem in uite tenore permanferis. Nam & miles tametsi in numeros accitus, ex nouo delicto manipulo expungitur: & qui uxorem aliquam se ducturum iureiurando sanxit, si ea interim stuprum patiat, promissione soluitur. Possentq; huiusce rei innumera exempla adduci, quæ otiosis recensenda omitto.

cap. quem admodum. de iure iur. end.

In l. num quis. de solut.

Prouo

Prouocati persona semper censetur
approbata. XXIII.



LLVD generaliter admittendum est, omnem hanc indignitatis questionē respectu prouocantis locum sibi uendicare: cum uerò de prouocato agitur, irritam & suā peruacaneam esse. Qui enim famosum aliquē, uel scelestum inuitat, detrectare eius congressum non potest: habet enim quod sibi imputet, qui huiusmodi uirum compellauerit. Nam & iure nostro cautum est, ut quisquis in iudicium intestabilem aliquem uocauerit, quales sunt quos uulgò bannitos, quosq; excommunicatos uocamus, eorum personam ceu liti prosequendæ legitimam approbare censeatur. Sunt abanniti qui in annum exiliū missi sunt cædis perpetratæ causa, quod Græcus sermo, ut Homeri interpres Eustathius auctor est, ἀπαισιμασίαν, quasi abannationem dicas, conformi Latinis nomine appellat. Sunt autem hi exules capite diminuti. Et ideo integræ famæ miles tales in certamine uersari licitè poterit. Quauis enim sententia eius à quo damnati sunt, extra territorium, suæque iurisdictionis fines impune negligi possit, cum tamen notam infoniæ ingerat, personamq; ceu intestabilem afficiat, satis putarem ubiq; locorum pro scelesto & reprobo homine hunc haberi.

l. de pupillo. §. si sunt cædis perpetratæ causa, quod Græcus sermo, ut
seruo. de op. no. nunt.

Bar. l. cum cunctos popul.

Qui prouocari non possint.

XXIIII.

Ex per



EX PERSONA rei oritur exceptio, quoties is se talem esse asserit, ut prouocari non debeat: quales sunt initiati, quos clericos uocamus. Cum enim arma clericorum sint lachrymæ: cum item summus Pontifex eis speciali = *c. s. j. de cler. in* ter prohibuerit ne in duello certarent, aut certantibus *duel. cer.* spectatores adessent, ius fasq; est eos hac ex causa non inquietari. Quapropter in his urbibus, quæ summo Pontifici aut sacris Antistitibus subiiciuntur, non debet unquam monomachia concedi. Mirum tamen est quod Ottho Imp. lege Longobarda, si ecclesia aliquam cõtrouer *l. fin. qu. xl. se* siam habet, cum aduersario per duellum litẽ dirimi ius = *quisq. def.* sit: licereq; sacerdotibus optionem constituere, sanxit. Quam absurdissimam legem interpretatione pleriq; restringunt, ut solum eo casu locum habeat, cum de re prophana prophani hæres ecclesia litigat. Ego huiusmodi constitutionem de albo abolendam arbitror, qui sciam non licere Cæsari quicquam de rebus ad sacerdotes pertinentibus edicere. Igitur ut iusta est clerici pugnam deprecantis excusatio: ita & sapientiæ, literariæq; cuiuslibet professionis doctoris eadem ratione admittenda. Quid in doctore, siue militis prouocantis dedecus, siue professionis dignitate, siue personarum imparitatem respiciamus. Nec enim ullus armato homini honor est, si inermem prouocet: sole perustus, umbraticum: corporeis laboribus assuetus, sedentarium: pinguis & bene curatus, tenuem atq; emaciatũ. Poteritq; doctor hostili impetitioni sic respondere: Vt tu me tuis armis in certamen prouocas, ita ego te iure manu confertum in arenam meam.

id est coram magistratibus uoco: quo in loco armis meis, nimirum libris & doctrinarum auctoribus, ostendam quantum artes tuæ nostris sint inferiores: faxoq; ut, quod summus omnium oratorum dixit,

Cedant arma togæ, concedat laurea lingue.

Nam quantum ad arma bellica attinet, cum his nos nihil commune habemus, qui Palladis & Musarum studia, non furiosissimi illius dei Martis prostemur. Qui hisce uerbis perduelli doctor præscripserit, rectè atque ordine dixisse censebitur: nec minus Martis tela retudisse iudicabitur, quàm Veneris olim Plato hoc Epigrammate:

Hæc Venus ad Musas, Me ficcine temnitus? atqui

Tela acuens faxo filius ultor erit.

Cui Musæ, Has stolido nugas dic Cypria Marti,

In nos nanque tuus non habet arma puer.

An inconsulto Principe certari possit.

XXV.



IDE TVR & illa probabilis excusatio, cum prouocatus se ideò nolle certare asserit, quoniam imperator hanc ueniam concedere nolit. Iuris enim naturalis est, ut patriæ, & parentibus magistratibusq; pareamus, quod ius nulla armatorum consuetudine aboleri potest. Sed & militaris disciplina hoc requirit, ne Imperatoris sui in iussu liceat militi ab hoste prouocato extra aciem in certamen prodire. Extant apud ueteres Papyrij, Torquatiq; quamplurima huiusmodi exempla, quorum scueritas & si lenioribus uiris in expectèda ultione paulò acerbior

bior uideatur, non tamen dubium est quin publicè expe-
 diat disciplinam illam seruari. Quapropter & Modestinus, *In bello, inquit, qui mandata non seruauit, capite*
punitur, etiam si res bene cesserit. Et hoc maxime obser-
uandum est, cum iusta ex causa princeps id indulgere
abnuat, ut quia miles is rara aliqua uirtute insignis sit,
uel supra ceteros ingenti animo, & cuius opera sibi usui
esse possit, ideoque in apertum discrimen eum prodire non
patiatur. Si tamen ipse dum duellum sine dedecore detre-
ctare desiderat, prohibitionem domini procurauerit, tunc
arbitrari non haudquaquam sic excipientem audiri: nec enim
eius qui prohibitum se allegat, audiri defensio solet, si
ipse hoc affectauerit uel causam praestiterit. Eadem ratio
eius habenda qui prohibenti subiectus amplius non
est, uel militis qui a praefecto suo exauctoratus est: nec
enim postquam se ab eius domini potestate subtraxit, il-
lius dicto audiens amplius esse compellitur, potestque plu-
ris facere honorem suum qui ex detrectatione non pa-
rum laeditur, quam extincta clientelae obsoletaque nimium
iura.

*l. ij. in fin. si
 quis caueat.*

Quid in filio familiars, si pater prohibeat. quid si consanguinei. XXVI.



ED quid in filio fami. dicendum, quem pa-
 ter congregari cum aduersario prohibet? Et
 solent hac in re Centuriones patriam pote-
 statem pilifacere: quoniam disciplina ca-
 strorum antiquior ciuibus Romanis charitate liberorum
 fuit. Hincque institutum ut in castris possint filij fami.
*l. postlimin. §. filius. de re na-
 tura.*

l. cū qui. co. tit. separatum à censu paterno peculium acquirere: nam & pater qui filium debilitauit, pollicemq; præcidit (huiusmodi nurcos Latini uocant) ne militiæ nomen daret, se ueriter puniendus est. Sed hæc quæ de legitima militiæ ex disciplina ueterum introducta sunt, ad reprobâ hanc duelli consuetudinem protrahenda non uidentur, cum Iure naturali patri filius obsequi debeat: quod & lege diuina constitutum est, cuius obseruatio maxime in his certaminibus religiosa est. Nec deficiunt ueterum exempla quibus apparet eos qui aduersus parentum iussa, uel eis inconsultis spontaneam pugnam iniuerunt, cæsos uel malè perditos fuisse. Quod in Heclore Homerus, in Parthenopæo Papinius ostenderunt. Sed & omnis doctrinæ parens idem Homerus Menelaum à Paride pro-uocatum sic respondentem inducit:

Fac pater ipse tui Priamus sit fœderis auctor,
 Sacra Ioui temerè uiolet ne fœdera quisquam.
 Nam genitus est fluxa fides, nec pactio curæ est.

l. lege. de testi. Quid si con- Quid si consanguinei & maiores natu prohibeant?
 sanguinei Et non putarim id sufficere, cum tanta non sit eorum au-
 prohibeât. floritas, nisi fortè duo inuicem consanguinei de pugna
 ambigant: ad communes enim eorum gentiles pertinet,
 ut partes suas interponant, in concordiamq; redigant,
 cum utercunque eorum uincatur iniuria, & dedecus ad
 eosdè semper perueniat: maioreq; existimatione is erit,
 qui certamen suscipere noluerit, ne cognato sanguine
 manus polluat. Nam si lex Iulia Papia inuito denun-
 tiari causa testimonij dicendi aduersus coniunctos pro-
 hibet, quanto magis causa duelli detestatio admittenda
 non

non est? Scimus enim quàm horrenda apud antiquos fue-
re huiusmodi certamina, quot tragœdiarum apud Græ-
cos præsertim inde argumenta emanauerint: quamuis
nec nostra tempestate Etheocles & Polinices desint, nec
solum res gerente in Hispania P. Scipione Corbis fue-
rint & Orsua, cùm in præsentia inter fratres & patru-
les maxime uigeant huiusmodi odia, eò cæteris detestabi-
lora, quòd non de honore & fama, sed de auaritia &
pecunia, ferro transigitur. Sic & Catullus, Socer Ge-
nerq; perdidistis omnia.

Quid si ductor exercitus. XXVII.



D VCTORIS quoque exercituum aduer-
sus prouocantem non iniustam esse excusa-
tionem nuper in hac specie pronuntiatum
est. Ferdinandus Daualus Piscariæ Mar-
chio Comum in Insucribus exercitu à Carolo V. Imp.
Franciscoq; Sfortia accepto obsidebat, cùm Ioannes Ca-
baneus, quem Vandanesium uocabant, Francisci Fran-
corum Regis præfectus ea lege urbem tradidit, uti salua
sibi suisq; militibus, itemq; ciuibus sua omnia essent. Nec
recusauit ille, suaq; fide ita futurum promisit: at ingressus
Hispanus nules frustra obnitente Daualo urbem diri-
puit. Eam rem iniquissimo animo tulit Vandanesius, pro-
tinusq; has literas ad Daualum exarauit: Quòd urbem
Comum aduersus pacta mihi tecum conuenta diripu-
eris, diripi ue à militibus tuis pernuseris, improbe, auare,
per fideq; fecisti. Has literas nec responsione quidem di-
gnatus est Daualus. Quæsitum est utrum saluo honore

*l. iij. ad l. Tul.
m. i. est.*

*l. p. ors lit. de
iud.*

certamen recusare potuerit? Et omnium consensu potuisse responsum fuit: quoniam non debet quisquam magistratus sibi demandatam prouinciam in casum dare, nec suæ fidei mandatum munus deferere. Quòd si interim hi durante magistratu in ius uocari non possunt, nullo minus in duellum poterunt. Idq; maximè in duce belli obseruandum est, qui consilio magis quàm armorum industria hostes superare debet. Nam, ut inquit Euripides in Phœnissis, Cautus Imperator est, audace laudandus magis. P. Scipio cum tanquàm parum pugnax incusaretur, Mater me imperatorem, inquit, non militem genuit. C. Marius Cymbrico bello Teutoni prouocanti, si cupidus mortis esset, posse eum laqueo uitam finire, respondit. Sic et diuus Augustus M. Antonio à quo prouocabatur, satis multas illi ad interitum patere uias. Complura sunt ueterum hac de re exempla quæ sciens præterco. Illud non omittendū, cum magistratu functus fuerit is qui prouocatur, tum defendere causam debet, interim dies Iure diffusus est.

Quid si alia iusta causa impediat.

XXVIII.



EX HIS igitur in eam sententiam adduci possumus, ut quoties iusta aliqua impediementi causa subest, licere prouocato certamen detrectare arbitremur: non solum cum princeps, dominus, pater, consanguinei prohibeāt, sed etiam si inde graue aliquod damnum exoriri posset. Iustum quoque impedimentum extrinsecus quandoque accipitur,

accipitur, ut si mala uoletudine, uel ui hostili uel simili causa retineatur. Sed & si à magistratu suo captus fuerit, & in carceribus ius dixerit, iusta causa est ut ei succurratur. Suntq; sexcentæ in iure, quibus quis ne iudicio stet excusatur, uel edicto prætoris propter iustam causam restituitur: nam multo magis in duello huiusmodi excusatio recipienda uidetur, nisi tamen impedimentum ipse procurauerit. quod & supra docuimus.

Quid si iuuenis senem prouocet, integer luscum uel claudum. XXIX.



LMPARITAS quoq; iustâ reiectionis causam præstat, aliq; est personæ, alia dignitatis. Sed de persona in primis uidendum est. Et si iuuenis senem prouocauerit, iure senex recusabit certamen, cum huiusmodi ingrauescente ætate uiri soleant militia mitti, ueteranorumq; priuilegia adipiscantur, ut meritò arma resumere compellendi non sint. Quæ in sententia Latinorum poetarum præcipuus fuit:

Si mihi quæ quondam fuerat, quaq; improbus iste
Exultat fidens, si nunc foret illa iuuenta. Et rursus:
O mihi præteritos referat si Iuppiter annos
Qualis eram cum primam aciem Præne ste sub ipsa
Stravi. & quæ sequuntur. Quamuis & quandoq;
senes plurimū in uictoria polluisse propter rei militaris
scientiā legerimus. Quod idem poeta in Darete et Entello ostēdit. Sed is honor uidetur mihi ætati illi adhibendus
ut inuiti ad pugnam non compellantur. Federicus enim

Imp. quadam constitutione sanxit, ne maior LX. annis, aut minor XXV. in duellum prodire cogantur. Atque ita solent Siculi, quibus hoc lege cautum est obseruare. Mihi uerior est militaris Seruii Tullij disciplina: qui à XVII. anno usque ad quadragesimum sextum armis exerceri Romanos iussit, mox ceu emeritos sacramento solui. In Gallia tamen tradit C. Cæsar Camulogenum Aulercum ulla excusatione quanuis confectæ ætatis esset uti uoluisse, & pro terræ Galliæ libertate aduersus Romanos exercitum duclasse. Hircius quoque commemorat Vertiscum Remorum principem præfectum equitum, qui cum propter ætatem uix equo posset uti, tamen consuetudine Gallorum neque ætatis excusatione in suscipienda præfectura usus fuit, neque dimicari sine se patiebatur. Homerus ut à munere rei manugerendæ uacationem senibus præstat, ita à castris non esse summouendos uidetur arbitrari, quod cæteros oratione incitare possint, & cōsilio iuuare, carminibus hunc in sensum:

Vcalegon Scæas simul Antenorq; sedebant

Ad portas, consulti ambo, populisq; uerendi.

Ob senium belli immunes, sed uterque disertus

Eloquio, quales argutæ æstate cicadæ

Per nemus in seba dant dulcia carmina quercu. Quod
& idem poëta in Nestore ostendit.

Quid si claudus uel lubet, cum prouocatus claudus uel oculo captus est, uel alio
scus. mancus mēbro: debet enim prouocans & ipse pede claudicare uel cocles fieri, instarq; per duellis sui debilitari.

Fueruntq;

Fueruntq; qui se rei militaris peritos asserentes arbitra-
rentur, Cyclopiis prouocatori non satis esse si lanam ob
alterum oculum gerat, sed eruendum sibi omnino ocu-
lum: non enim æque conditionis esset cum altero amisso
alter illi superesset, prouocato autem nullus. Quæ sen-
tenti a uidetur mihi sanequàm ridicula, & nō illi absimi-
lis quam quandoq; in facto uidimus reprobari. Crassus
quidam & uentriosus uadimonio cum pumiceo & ma-
cro contendebat, seq; illum cursu præuorsurum assue-
rabat, dum æquali meta pariq; lance omnia perageren-
tur. Deposito pignore, petebat uentriosus ut sicco tan-
tum ponderis annecteretur, quanto ipse propter abdo-
men illo grauior esset. Contrà siccus uentriosum inedia
& fame ita macerandum aiebat, ut subducliore aquali-
culo leuior factus, æquali lance secum cōtendere posset.
Sunt enim hæc nimie subtilitatis, & in lege XII. tabul.
qua talio permittebatur, consensu doctiorum tacito usu
abolita, ut elegāter apud A. Gellium Cæcilius iurecon-
sultus disputat. Expeditius itaque putauerim, ut si prouo-
cator ipse captus oculo sit sibi imputet, qui integrū homi-
nem compellauerit, prouidereq; debuit posse prouocatū
casidē eligere utro maluerit oculo obtusam. Nec enim
prouocatū uitii prouocato obesse debet, quin arbitratu
suo eligat. Quod si prouocatus ipse tali uitio laboret, ha-
bebit unde se propter imbecillitatē excuset, cum id iuris
sibi cōpetat: alioquin & ipse sibi imputet qui certamen
detrectare noluerit. Cum uerò per aliū aliquis pugnare
potest, tunc æqualitas magis requiri solet. Et si prouoca-
tus alium optionem quam luscum non reperiat, prouo-

cans non nisi habitu lufci pugnabit. idq; aliquibus uisum
 & legi Longobardæ consentaneum est.

Quid in imparibus propter nobili-
 tatem. XXX.



DE AEQUALITATE quoq; digni-
 tatis frequentissima altercatio est, cum pro-
 uocatus iccirco in pugna tergiuersari se
 posse arbitrat, quia prouocator gradu
 dignitatis inferior sit. quam excusationem fuerunt pleri-
 que qui nō admitterent. Cuius sententiæ uir militaris di-
 sciplinae prudētissimus Ioannes Iacobus Triuultius fuit,
 qui cum magister militum Francisci Regis esset, exce-
 ptionem hanc in quodam uexillifero cataphractorum re-
 iccit, cui gregarius pedes ut secum armis congregeretur
 diem dixerat. Cum enim & ille in albo militum nomen
 dedisset, nobilis existimandus erat: quoniam ex militia
 oritur nobilitas. Pone in prælio manu captum aliquem
 ab eo regem, non ne iure belli eius militis tametsi merce-
 narij rex dedititius erit? Qui igitur cum rege pugnare
 potest, & cū præfecto inferiore pugnabit. Adde quòd
 cū duellū probationis sit species, qua quis causam suā
 suorum ue nititur probare iustam esse, sicut à iudicio ci-
 uili prætextu huius inæqualitatis non repelleretur: ita
 nec ab hoc certamine cui Deus præsidet repellendus est.
 apud Deum enim pari iure omnes agunt. Nam & si uul-
 gò præscriptionem hanc admitteremus, raro singulari
 certamini locus esset, cū reperiantur pauci omnino
 æquales. Siquidem hominum alij sunt honesti qui ho-
 noribus

noribus & dignitatibus à principibus collatis præcel-
lunt: alij generosi quos patris, aui, progenitorumq; suo-
rum stemmata & imagines insigniores faciunt: alij sunt
nobiles, quos fama uirtutis illustres per ora hominum
effecit. Vnde quòd cognoscantur, nobiles dicti. Apud
Plautum enim, cæterosq; antiquiores pro noto nobilis
accipitur. Igitur uix erit aliquem reperire qui omnino
triplici hac nobilitate riuali suo respondeat. Quòd cum
ita sit, satius est odiosam hanc & scrupulosam exceptio-
nem reiicere & in armorum iudicio cum nobilissimum
ducere, qui maiores spiritus in perduellem sumpserit.
Quid enim ad pugnatorem Plancus faciet, tumens (ut il-
le inquit) alto Drusorum sanguine? nam & in iudicio
clypei Achillei, Vlysses, Et genus (inquit) & proa-
uos, & quæ non fecimus ipsi, vix ea nostra uoco. Iuue-
nalis quoque, Nobilitas uera est, atque unica uirtus. Ar-
bitror itaque ueram Triuultij sententiam, quæ tamen in
quibusdam casibus temperanda sit.

Quid si is prouocetur, cui iure naturali vel
cuiuslibet honor debeatur. XXXI.



ET I N primus qui ex edicto prætoris in
ius sine uenia uocari non potest, multomi-
nus prouocari in duellum poterit. Quapro-
pter hi quibus naturali æquitate honorem
præstare debemus, a nobis minime in stadium sunt tra-
hendi. Non solum igitur parentes & patronos nō pro-
uocabimus, sed nec clienti beneficiario quem uassallum
uocant, nec subdito dominum in pugnam arcessere fas
erit.

erit. Eum quoque à quo quis in armis eruditus fuerit, nefas est in id periculum trahere, cum magistro non mi-
medicus. C. nor reuerentia quam patri debeatur. Priuignus quoque
le prof. lib. x. uitricum hac in causa non laceffet, quoniam & is ab eo
 obseruari debet, nec ei fas est matris suæ maritum in ne-
 . *j. C. de in* cis periculum trahere. Quapropter nec auunculum in
is uoc. id discrimen adiget: nam & hoc ueteribus Græcis ap-
 probatum est, dum Meleagrum fabulati sunt materno
 titione extinctum quod auunculos trucidasset. Vacatio-
 . *j. ff. eo.* nem certandi & hi habent, qui propter magnos hono-
 res in obseruatione subditorum esse debent, quales sunt
 consul, præfectus, prætor, proconsul, & ceteri magi-
 stratus qui imperium & coërtionem habent, & iube-
 re in carcerem duci possunt. Quorum exemplo nostra
 tempestate potestates urbium non prouocabuntur, nec
 duces exercituum, nec tribuni militum, quos Columela
 las: nec cohortium præfecti, quos Capitaneos uulgò uo-
 camus. Vexilliferi uerò, & metatores, quos Forerios di-
 cunt, id iuris nō habent, cum iurisdicendi auctoritas nul-
 la eis concessa sit. Non ita est in præfecto castrorum, &
 is enim coërtionem habet & à principe constituitur:
 nam & codicillares hæc dignitates principes quoties
 designant, honores illis consuetos, & prærogatiue ius
 concedunt. Quare nō temerè aliqua illis nota ab his in-
 iurenda est, qui eiusdem imperij sunt, eidemq; regi subij-
 ciuntur. Generaliter quoque illud sciendum est, cum ma-
 gna sit & manifesta imparitas huic exceptioni locum
 esse. Nam cum hostes à uerbo antiquo hostire dicti sint,
 quod æquare significat, unde & hostimentum æquatio
 est,

est, nō uidetur ferendum ut is qui apertissimè impar est, maiorem prouocet. Tranquillus auctor est, cum scortorum impudicorumq; testimonia aduersus equitem Romanum à Claudio Imp. reciperentur, adeo eum indignatum ut in faciē illi pugillaria, calanariamq; thecam cum magno stultitiæ opprobrio obijceret. Quapropter si quisquam, tametsi in priuata fortuna generosus, duces uel marchionem laceggeret, propter euidentem inæqualitatem arbitror ceu maiora conditione sua audentem esse repellendum.

Dignitates nostri temporis. XXXII.

DIGNITATVM autem nostri temporis uarij sunt gradus, quarum maximus est Imperatoris, qui priusquā corona insignitus fuerit, Rex Romanorum simpliciter dicitur. Eodem gradu Francorum est Rex, qui nullo tempore Cæsari fasces suos summisit, nec nunc eius maiestate obseruat. Cuius rei has adducunt rationes. Nam si uetera repetamus, Franci ipsi primū à Sarmatis in Germaniam descenderunt, qua manu capta, Romano quoq; Imperio à Gothhis oppresso in Galliam fœdere cum Rom. legionib. quæ pro Rheno adstabat percusso transiēre, sedesq; sibi manu captas iure gentium constituēre. Demum post longa temporum interualla Clotario, seu ut quidam malunt, Theudiberto regi cum Iustiniano conuentum fuit (ne Gothhis quos Italia pellere Cæsar decreuerat Francorum arma auxilio essent,) ut æquo fœdere alter erga alterum ageret, nihilq; prorsus Imperatori Rom.

Rom. iuris in terra Gallia esset. Cuius rei Procopius est auctor. Quod si recentiora respiciamus, cum Gregorij V. Pontificis cōstitutione à Francis in Germanos translatus fuit Rom. Imperij titulus, nō est uerisimile id actū ut Frācus cui potius is honos ceu gentilitius debebatur, ipsi Germano subiceretur. Satis enim est si Gregoriana illa cōstitutione tantūmodo ablatum Franco dignitatis

l. j. §. ueteres. titulum interpretemur: cum riuali suo eum subijci ini-
de acq. poss. quum fuisset, nec Pontificum leges alienum ius soleant

imminuere, maxime cum quicquid humanis cōstitutio-
nibus sancitum sit, diuino iure Francus plurimum pol-
leat. Inungitur enim oleo diuinitus (si uera est fama) cœ-

Reges. lo demisso. His proximi sunt cæteri Reges, quorum
aliqui à Pontif. Romano inunguntur, ut Anglus, Sicu-
lus, Hierosolymitanus. Tumq; demum administratio-
nem adepti creduntur, cum aurea corona insigniti sunt:
succeßitq; hæc loco diadematis, hoc est fasciæ lineæ, qua
caput ueteres Reges cingebāt. Post hos gradu sequen-

Duces. ti sunt Duces, quorum aliqui regali potestate decorati
sunt, ut Mediolanensis, & Pannoniæ superioris, quam
Austriam uocant, itemq; Burgundus. Atque ideo genti-
litij insignibus coronam ferre ius illis est. Aliqui non
sunt, ut quos Rom. pontifices in Umbria, Piceno, alijsq;
Italiæ locis quandoque constituerunt. Hi cum Pontifici
deferre teneantur, nec soluti legibus sint, non coronam,

Marchio- sed birrum ostentant. Pone hos procedunt Marchio-
nes. nes, nomen Germanicum quod perinde ualet ac si magi-
strum equitum dicas, quoniam Marcam illi equum di-
cunt. Vnde Marcomani, equitatu pollentes populi: &

Marobo

Maroboduus Rex cui corpus instar equi erat. nam & triplicem equitum ordinem, trimarcisiam à Celtis, qui in Brenni exercitu erant dictam, Pausanias est auctor. Marcare quoque vulgari idiomate Franci etiamnum, id est equitare usurpant. Sequuntur Comites, sic dicti Comites. quòd ex comitatu Cæsaris ad regendam aliquam Prouinciam uel eius partem mittebantur. Sed hæc dignitates Ducum, Marchionum, Comitum, quæ Carolo Magno eiusq; liberis rerum potientibus his conferebantur qui principis ipsius nomine administrabant, mox sub Germanis Cæsaribus in proprii iuris titulum transire coeperunt. His inferiores uulgò habentur quos Barones Barones. uocant, sic à grauitate, Græca deriuatione dicti. In Latino sermone ea uox nulla est, nisi quòd in uetustis speculationibus pro cognomine plerumque accipitur. Nam qui apud M. Ciceronem in Epistolis ad Atticum reperisse id nomen profitentur, docere non poterunt eo in loco hac de dignitate quicquam agi. Baldus inter iureconsultos nostrates primi nominis, hac dignitate omnes illustrari censuit, quibus à principe castrum seu oppidum aliquod cum mero & mixto imperio concessum est. Sed nobis alia est sententia, qui sciamus & in Germania, & in Gallia solum barones dici, quibus super oppidorum iurisdictionem hæc dignitas specialiter concessa est.

Bald. ca. innotuit. de elec.

Sunt & Capitanei, sic Italo sermone dicti, quos Franci Capitanei. ci Vassos, Vassallos, Valuassores uocant, ut inde appareat Sarmaticam uocem esse, à Salys ortam, qui Franco Vassallorum progenitores fuere. Vnde & Lex Salica sumpsit appellationem. Sunt hi quibus merum & mixtum imperium

rium in pago aliquo concessum est citra maioris alicuius dignitatis indulgentiam, beneficiarij scilicet principum clientes. Et cum in iure nostro ex recentiorum traditione quatuor sint dignitatum gradus, Superillustres, Illustres, Spectabiles, Clarissimi, in his ita distinguere solet, ut Rom. Pontifex, itemq; Augustus ipse Imperator Superillustres habeantur: quo in numero & Francorum Regem collocandum censeo, cum Imperatoris fastigium æquet, eiq; in regno suo obseruantiam nullam præstet. Cæteri uerò Reges illustres sint: quo in gradu & eos Duces constituendos arbitror, qui regali potestate præfulgent, & legibus soluti sunt, nec ex facto Cæsaris potentiam formidant, ut Mediolanensis, Austriacus, Burgundus, Britannus qui & Brito est. Speciosi existimatur alij Duces, itemq; Marchiones & Comites, & quos quidam Principes uocant, dum tamen ab ipso Cæsare dignitatem suam acceperint: nam quos inferioris loci principes constituerunt, in proximum gradum reijciendi sunt. Clarissimi Comites sunt à Ducibus facti, & Barones & Valuassores, idq; genus pagani reguli. Illud constat, Qui sordide, & illiberaliter, & absque armorum cultu æuum degunt, uel fortunis lapsi sunt, hisce dignitatum gradibus deiectos esse censer. Quapropter cum in Boijs & Liguribus plerique sint Marchionis, uel Baronis titulum sibi arrogantes, utæ genere moribusq; ab agrestibus parum differentes, hos pro ignobilibus habendos existimauerim. Sed omnino hac in re multum consuetudini tribuendum, quæ plerumque non eadem ubique est. Quapropter in Gallia Marchionibus

chionibus præferuntur Comites : plurimum uerò principalis ipsa concessio pollet . Siquidem omnes dignitates ex supremi ipsius principis arbitrio pendent , qui si uelit, ea dignitate Baronem ornare potest ut Comitibus anteponatur , nihiliq; eam uulgarem sententiam facere, qua tradiderunt aliqui Comitē esse qui decem Marchionibus, Marchionem qui decem Baronibus, Baronem qui decem Capitaneis præsit . Inspiciendi itaque sunt dignitatum codicilli, & ex his dijudicandum uter utri præferendus sit.

Quid si maior ab inferiore prouocatur. XXXIII.



HIC igitur uidendum si maior aliquis ab inferioris subsellij uiro , ut si Dux à Comite prouocatus fuerit, an iure pugna detrectaturus sit. Qua in controuersia uidetur nobis quot capita tot esse sententiæ . Qui uulgari Lemouicum sermone , rythmisq; de monomachia conscripsit, non posse certamen detrectari asserit . Quam in sententiam accessisse uidetur Triuultius . Contrà , qui Longobardorum constitutiones interpretati sunt, existimauerunt : quoniam ea lege æqualitas requiritur, cautumq; disertè in ea est, ut ab inferiore prouocatus comes per optionem pugnare possit : quod quid attinebat facere nisi lex huiusmodi nobiliorum prouocatores arceret? Paris Neapolitanus distinguit, ut si quis à quatuor progenitorum serie, hoc est ab abauo usque sit nobilis, quencunque etiam Ducem prouocare possit, dum sibi illa

B.

tan in iuriā ultum eat : quoniam is propter contumeliā inferentis delictum ab eo pro legitimo pugnatore approbatus habilisq; factus censetur , alioquin cum eo congregari non possit. Verū hęc sententia iure nostro probabilis omnino non est, cū offensor non magis argui possit in duello prouocatum contumelia approbasse, quā in iudicio : præsertim cū illustres personæ iure nostro in criminali iniuriarū iudicio per procuratorem causam suscipere possint. His accedit, quod duellum proueritate eruenda loco cuiusdam quæstionis & torture inuentum est . At aduersus illustres cæterosq; etiam clarissimos , nullus quæstioni est locus. Merito igitur ego aliter pronuntiandum arbitror . Cū enim inter ipsos dignitatum gradus , etiam aliquis sit ordo , eum qui in gradu eodem sit , licet inferioris ordinis , arbitror repelli à duello non posse . Quapropter comes à Marchione uel Duce non refutabitur : omnes enim spectabiles sunt . Si uerò inferiore gradu sit , propter imparitatem putarem posse recusari . Nec enim Valuaßori uel Baroni negotium magnus marchionibus facere concedendum uidetur . Ei uerò qui ab usque abauis sit nobilis & in armis ætatem egerit , satis putarem permittendum ut cum clarissimis congregari posset . Cum enim illorum ultimus sit gradus , cū & modica sit inæqualitas , hęc exceptio non omnino locum sibi uendicat . hacq; in re Paridem sequor .

An Rex Imp. prouocare possit.

XXXIII.



TEX his quæ suprâ attigimus possunt aliquæ controuersiæ finiri, qualis illa, An liceat Regi Imperatorem in regni ambiguitate prouocare? Et si huiusmodi sit rex qui imperio Romano non subsit, Cæsareisq; legibus sit omnino solutus, licere arbitror, atq; ita plerique sentiunt.

Sed an Rex coronatus ab eo prouocari poterit qui nulla corona insignitus sit? Et in facto dubitatum hac in questione fuit. Cùm Renatus Andegauensis Alphonso prouocationis causa sanguineam chirothecam de regno Siciliæ belligerans misisset, duplexq; adducebatur exceptio: altera, quòd Renatus corona illustratus erat, Alphonsus non erat: altera, quòd Renatus possidebat, Alphonsus titulótenus regium decus habebat, sed tamen iustam denuntiationem fuisse auctoritate prudentium receptum fuit: cùm corona dignitatem non augeat, & possessio per Renatum apprehensa ius Domini, quod ad se pertinere Alphonsus affirmabat, deterius non efficeret.

Sed an comes qui nemini prorsus obtemperat & loco supremi principis habetur, possit ducem prouocare? Et si in longa huiusce iuris possessione iam fuerit, arbitraretur id iuris illi competere: alioquin qui de facto se exemut, & sui ipsius quoddam quasi furtum principi suo fecit, non idè melioris erit conditionis.

Sed quid in his censendum, qui in aula palatina uarijs Quid de pa
funguntur muneribus? quales sunt Præfectus prætorio, latinis.
quem Franci Magnum conestabilem uocant: Magistri
militum, quos Marschiallos: Primicerius cubiculi, quem
Magnum camerariū: Protospatharius, quem Magnum

doct. in l. j. de scutiferũ ipsi nuncupãl? & cùm iure nostro definitum sit
 offi. eius cui. quibus quisque dignitatum gradibus emineat, ex prædi-
 cta distinctione decidendum erit. Quid si miles origi-
 ne rusticus nobilem, qui tamen nullo dignitatis gradu
 honestatus sit, prouocet? Et si adhuc sacramento solutus
 non sit, nulla est nobilis certamen deprecantis excusatio:
 quandoquidem quod ipse ex progenitorum sanguine con-
 sequutus est, miles propria uirtute partum habet. Militia
 enim hominem nobilitat, & fortissimi ex rusticis mili-
 tes oriuntur, ut Fl. Vegetius scribit. Cuius rei apud uete-
 res clarissimum exemplum in C. Mario fuit. Ex recen-
 tioribus Catamelata, Nicolaus Picininus, & plerique
 alij ab aratro ad arma feliciter transiere. Si uerò miles
 sacramento solutus est, & honestam missionem habuit,
 idem iuris arbitror: consequitur enim ueteranorum pri-
 uilegia. Quòd si missus est quia amplius Respub. eius
 opera propter confectã pacem uel alia de causa non indi-
 geret, nõ certabit, nisi saltẽ per decenniũ militasse probe-
 tur. Qui enim decennio cum laude uirtuti alicui operam
 dederit, nobilitatẽ acquirit. Atq; ita etiam Paridi uisum
 est, cuius sententiã nos probabilem hac in re arbitramur.

Bar. l. quoties.
 C. de dig. lib.
 xij.

Quando liceat dare campionem.

XXXV.



V M superius plures à nobis casus annota-
 ti sint, quibus licitè prouocatus certamẽ de-
 trectat, dubitari uerisimuliter potest, nun-
 quid per alium saltem tutelam sui procurat-
 bit, & quod uulgò dicunt campionem dabit? Et in lege

Longo

Longobarda probatur quoties ad duellū prouocatus im-
 peditū se iusta ex causa allegat, uel impārē sibi prouoca-
 torē uerē affirmat, teneri eum uicarij auxilio uti, ne alio-
 qui pugna differatur, & delicta impune perpetrata ui-
 deātur. Erit autē optio is aduersario secū colluctanti æ-
 qualis, nec ulla aspersus infamia, nec qui aliās in studio ui-
 ctus fuerit: iurabitq; se arbitrari eum militē cuius accēsus
 est, iustā causam fouere. Fuerunt & qui ita opinaren-
 tur, eum qui ob facinus aliquod criminis (quod mortale
 uocant) erga Deum reus est, refelli posse. Cuius opinio-
 nis illud fortissimum uidetur argumentum, quod bene-
 ficiarium clientem, qui ob concessam fidei causā iurisdic-
 tionem, patrono in bello suppetias ferre debet, licite
 patronus si apostates, id est desertor fidei fuerit, iure
 concesso priuat: quia meritò eum in bello socium auer-
 sari potest, qui tanti sceleris reus est, ne propter malum *Isr. c. qui cle- ricus. si uisat.*
 commilitonē quicquā mali & ipse patiat. Sed ego non *feu. pri.*
 uideo quomodo id in aliquo usu esse possit, cum qui eum
 elegit spōte id fecerit, & à nemine coactus sit optare cri-
 minosum. Is uerò aduersus quem pugnaturus est, hoc
 obycere non potest quod sibi profuturum est: etenim
 delectari debet eum potissimum aduersus se in campum
 prodire, qui dijs immortalibus odio sit, & quem ipse
 speret superiorum ultionem non euitaturum. Satis ergo
 esse debuit, si aliqua labe infamis apud graues uiros is
 optio non sit, mortalium peccatorum cognitione Theolo-
 gis relicta. Sanè si in prælio uictus optio fuerit, seq; dedi-
 derit, dedititium dominum faciet: si non se dederit, sed
 intentionem perduellis ueram esse armis cōpulsus dixe-

rit, pro uicto & confesso dominus habebitur. Et hæc quidem lege Longobarda, et Federici apud Siculos constitutione obseruantur. At qui his legibus soluti sunt, aliter ut arbitror constituunt. Neque enim cui iure dilatoria exceptio competit, per procuratorem litigare cogitur: & iuste timebit prouocatus salutē honoremq; suum alienis manibus credere. Quod si quoties de crimine publico agitur, in causa procurator non admittitur, quia dominus ipse diligentius rem suam tutaturus præsumitur: quanto magis hac in specie idem dicendū est, cum longē grauius periculum alterutri in duellis immincat? Puerum itaque iure nostro neminem inuitum compelli ut per alium ferro decernat. Quo fit ut operæpretium non arbitrer hic omnes eos casus enumerare, quibus Longobardorū sanctionibus per campionem (ut ipsi dicunt) pugnare fas est: cum eorum leges translato regno abrogatæ & contrario hominum usu sint abolitæ.

Quid si prouocator uim paret inobseruatis exceptionibus. XXXVI.



HÆC quidem hætenus de his exceptionibus dicta sunt, quæ prouocantē à singulari certamine repellunt. Verum enim uero aliqui quandoq; reperiuntur ita malis furys acti, ut hæc exceptiones nō audiant: sed his reiectis ferrū præparent, & uim illaturos cōminentur. Quomodo igitur hoc casu securitati consulatur? Et supra docuimus quemadmodū militari more agendū sit. Iure autē civili arbitror prouocatū rectē atq; ordine facturū si iudicem

Supra ca. xij.

eum adierit, & eius officio sibi prouideri postulauerit. Quoties enim quisquā sibi uim fieri metuit, iudicis officio cōuenit ut eum de cuius impotētia se uoq; animo querimoniā audiuit, pignoribus uel fideiussione ad cautionē compellat, per se nō fieri directē uel obiter, quominus auctor agere ubiq; tutē possit, eumq; se nullo modo inquietaturū. Nec hoc casu propter praeiudicij grauitatē sufficere, promissionē tametsi uiratā existimare. Nec refert cuius culpa rixae ortae sint, aut unde metus causa emanauerit: semper enim cauendū est, ne uis cuiquā fiat, dum tamen cōcussio haec & terror probabilē habeant dubitationē. Quod si ille nullo modo cauere uelit, captusq; pignoribus in pertinacia persistat, familiā iudex idoneam metuenti cōcedet, quae cōcussoris expēsis alatur, aduersusq; hosce Thraones dominū defendat. Idē arbitrarer cōstitui Ias. l. si super. tuendū, si propter immensum huius temeritatē, non esse C. de tr. inf. cautionis fragilitati credendū iudici federit. Sed finge concussorē hunc huiuscemodi esse ut iudiciaria actio aduersus eum inanis sit: siue quia adeo pauper sit ut nihil ab eo possit exigi, siue quia adeo factiosus ut ipsis quoq; magistratibus formidabilis esset. Licebit ne prouocato capta occasione eum neci dedere? Et dubiū non est nobis iure regentium uim ui repellere concessam, & pro sui tutela, seruato tamen defensionis moderamine, perduellem occidere fas esse. Idq; non solum obseruari cum de uita l. ut uim. de tuenda agitur, itemq; rebus, sed etiam si de fama aut iust. & iur. existimatione, cuius causa apud seueros homines haudquaquam uita ipsa leuior censetur. Quod si modum excessisse quisquam proponatur, non de homicidio, sed

de modi excessu iudicis arbitratu solum puniendus erit. Quapropter si prouocatus iusto timore affectus dum occidi timet, occupauerit, huiusmodiq; seditiosum hominem legibus parere recusantē occiderit, detrectatoremq; honoris sui sic ultus fuerit, lege Cornelia de Sicarijs minime coercendum arbitraret: solumq; propter ex-

Bel. l. j. C. cessum ultionis modum aliqua leuiore pœna ut tempore quando lic. ratio exilio plectendum.

sin. iud.

Diuinatio uter sit futurus uictor.

XXXVII.



SUPEREST nunc ut ad ea edocenda progrediamur, quæ usu uenire solent, cum quis in campū prodire deliberauerit, et manum gerere. Solent autē aliqui mathematicos, aliqui onirocriticos, alij phisicos, idq; genus fatidicos homines cōsulere, maximusq; inde quæstus ab hisce æruscatoribus cocionibusq; conficitur. Et in primis genethliaci, à Iulio Firmico cæterisq; huius professionis auctoribus edocti, horā obseruāt qua quisq; in lucē prodierit, atq; inde colligūt uter uictor futurus sit. Cōiectores somniorum ex Artemidoro, Arnaldo, idq; genus scriptoribus, si animal aliquod in somnis uisum fuerit, ex modo insultus & defensione apotelesmata & ipsi sua conficiunt. nam ut Homerus inquit,

Καὶ γὰρ τὸ ἐναὶ ἐν Αἰὼς ἔστιν.

Refert Cornelius Tacit. Cæcinam aduersus Germanos certaturum dira quiete territum, in somnis Quintilium Varum sanguine oblitū, & palude emersum cōspexisse, sed

sed se uocantem, manumque intendentem repulisse. Si enim obsequutus fuisset, imminētis calamitatis præsa-
gio locum fecisset. Qui naturalia profitentur, si quis
Aleclorium lapidem, qui ex uentriculo galli gallinacei
oritur ore continuerit, eum aiunt in duello esse insupe-
rabilem. idque & Marsilius Ficinus probat. Sunt qui
putent quisquis in casside emblemata habuerit quod Arie-
tis sigillum appellant, inuictum fore. Sunt & alij qui her-
bis hanc uirtutem tribuant, ex quibus plurimum Pæonia
potest, itemque artemisia. Herbarij potentissimum amule-
ti genus esse Hypericon existimant, quam herbam alij
sancti Ioannis, alij perforatam uocant, quidam & fugam
dæmonum, quod ad carminum uim amoliendam pluri-
mum conferat. Habuerunt & Romani carmina magica
quibus uterque Decius se deuouit, & uictoriā de hosti-
bus est cōsequutus. Habuerunt & Tartari Scythæ, cum
uexillū deferrent, cui ✕ Græca litera inscripta erat cum
teterrima imagine unde fumus & nebula intolerabilisque
foetor exibat: sicque uictores Sarmatas eorumque ducem
Henricū I I. superarunt, P. S. anno M. CCXLI. Habue-
runt & Syri, quorū rex Antiochus hac causa Soter est
appellatus, quod signo uexilli Gallos tum primū in Asiā
irruentes fuderit & suos seruauerit. Sunt qui hæc ut cui-
tent, cum stadium ingrediuntur limen saltu transiliant,
quod opinione multorum receptum sit, magicis artibus
cantamina fieri, quibus is teneatur, qui limen pede calca-
uerit. opinor ex P. Maronis pharmaceutria acceptum,
-Quæ nunc ego limine in ipso

Terra tibi mando, debent hæc pignora Daphnim.

Lege tamen Longobarda aduersus huiusmodi magicas artes adhibitus est modus : siquidem prohibetur pugnaturus suffensas membris herbas, aut alia uenena in stadium deferre : debetq; à iudicibus uel aduocatis excuti, & si quid huiusmodi repertū, abiici. Insuperq; iure iurando sancire, nihil se penius procurasse quod ad maleficas artes pertineat.

Quid agendum ubi in stadium descenderint. XXXVIII.



QUI IN stadium certaturus descendere uelit, cum oportet sciamachiae peritum esse, ut arte & industria imminentes ictus euitare sciatur, & ipse hostem ferire. Erantq; antiquitus Lanistae, qui gladiatores suos hanc artem docebant. Erant Chironomi, qui rationē gesticulationis manuum tenebant. Erant Acrochiristae, quorum cura fuit summis manibus pedibusq; agilitatem corporis ostentare. Debet igitur hos in consilio habere pugnaturus, & armorum exercitio se dedere, fidorumq; hominum opera uti, ne quibus armis oblectetur aduersario prodant, indeq; ille instructior in campum descendat. Sicut enim in re militari plurimum ad uictoriam confert, hostium consilia explorata habere, ita & in hoc singularis certaminis genere dicendū est. Sed & non parum prodest naturam, gentem, studia inimici sui agnoscere. Quod enim inde iudicium coniecturaq; accipitur, haud omnino fallax esse solet. Qui sanguine, bileq; abundat, etiam si atriore, constantiores in praelia sunt, quales in uniuersum se

sum ferè sunt Europæ populi ad Meridiem uel Occa-
sum uergentes: Hispani, Vascones, Salyes, Itali, Græci,
quibus pituita dominatur, hi plerunque maiore statura,
maioribus que uiribus, sed inertes nisi ira excitentur, ut
magna Septentrionis pars: in quibus tamen egregiè stre-
nui sunt, qui montes colunt. Sed omnino artis exercita-
tionisq; plurima est uirtus, & ab ea plerunque naturæ
uitia emendantur, ut in pituitosis tarditas & socordia: in
his qui bile temperantur, præfestinus impetus: qui ex
atra constant, hebetudo ingenij, rusticaq; durities: in his
quibus sanguis excellit, temeritas & æquo maiores spia-
ritus. Illud quoque in animaduersione esse debet, ut
arma induat apta corpori quæ eum non coarctent. Ut
enim nimium laxa quodammodo innatant, ita artus ex-
primantia statim fatigant, & animam continent, cer-
tantemque ferè strangulant. Cognoui strenuos equi-
tes dum nimium elegantie student, in armis conclusos
uictoriam è manibus emisisse. Ex quibus uel maxi-
mè insignis fuit Hiacythus Simoneta Mediolanensis
Baiaudo Gallo congressus, quo tempore primum Fran-
ci in Italiam prorupere, manifestum Sfortiæ calamita-
tis, quæ mox subsequuta est, præsagium. Is quoq; ad
quem armorum optio pertinet, & illud diligenter debet
obseruare ut arma eligat suis uiribus cõuenientia, aduer-
sario non æquè idonea. Si enim magnis uiribus & pro-
cera sit statura, perduellis uerò infirmior, sed agrior,
optimum illi erit grauiora arma eligere, uel equus cata-
phractus certare, uel loricatus sinistra ferrea pili, qui
manum pusillo hosti inferre facile possit, eumq; manu
captum

captum uiribus prosternere, ne ille longius progressus arte aliqua eludat. Cōtrā qui paruo est corpore, poterit armis suis ferruminatos habere pugiones utrinque ancipites in fronte scilicet cassidis, uel summa humeralium parte, ne sibi perduellis manum iniiciat, & si fortē ap-
prehensus sit, ut pugionis acumine pectus hostile, caput ui-
brando perfodiat: nec enim consuetudine militari id ar-
morum genus reprobatum est. Sicut nec procero homi-
ni prohibitum est nudo capite decertare, deterioremq;
inimici pusilli conditionem hoc modo facere. Possem
hac in re plura commemorare, quæ quoniam ad armo-
rum magistros potius quàm ad Iuris professores perti-
nent, consultò prætermittenda duxi.

Quæ arma possint eligi. XXXIX.



DE ELECTIONE autem armorum
frequentissima est altercatio: sed scuta &
fustes ex lege Longobarda ut plurimum
præstari debere supra à nobis dictum est.

Verum ea lex quæ probationis iudicialis causa duellum
concessit, non adeò extendenda est, ut etiam cum de ho-
nore & uita certatur locum sibi uendicet. Rectior itaq;
est communis omnium consuetudo, ut ex omni armorum

gl. §. fi. de ali.
feud. pæ.

genere optio fieri possit quæ iustus militibus in acie usui
sunt: quo nomine sunt pugiones, gladij, enses, spathæ,
clauæ ferreæ, romphææ, pila, lanceæ, fuscine. Sed an
arcus, & sagittæ? Et antiquissimus poetarum Homerus
prouocatos ad singulare certamen ab Alexandro Paride
Græcos auctor est, Qui pardi humeris ferret pellemq;
arcusq;

arcusq; recuruos, Et gladium. Sed cum ipse prouocator esset, non fuisset iusta Græcorū excusatio, qui iam præuiderant quo teli genere certaturus erat. Tametsi in contrariam sententiam nos id urgeat, quod cum ad manus cum Menelao uentum est, nullum illi sagittarum usum, sed solius hastæ idē auctor adscribit. Vnde apud nos existimarem id teli genus eligi non posse. Cum enim Pontificū Romanorū constitutionibus, sagittariorū balistario *ca. j. de sagitt.* rumq; ars sub anathematis pœna exerceri prohibita sit, nō uidetur iusta huius teli esse electio. Quod multo magis in sulfurarijs hisce sclopiis dicendū est, fusilibusq; machinis, quas mali dæmones in perniciem humani generis inuenere. Nam & ita sensisse P. Vergiliū credibile est, cum hac ut quidam existimāt de causa, pœnam apud inferos luere Salmoneum scripsit.

Vidi & crudeles dantem Salmonea pœnas,
Dum flammæ Iouis & sonitus imitatur Olympi.

Demens qui nimbos & non imitabile fulmen,
Aere & cornipedum cursus simularat equorum.

Lapidibus uerò decertare permissum est. Nam in exercitu antiquorum & funditores erant, & balearici, teliq; appellatione etiam lapides cōtineri iureconsulti arbitrantur. Sed an Pittaci Mithylenæi qui unus ex septem sapientibus fuit (ne caligatos tantummodo in monomachiam prodire arbitremur) exemplum approbamus? Is cum Phrynone Atheniensium duce certaturus, cui in casside piscis imaguncula erat, rete in stadiū detulit, & exclamans se piscem petere, eum reti inuoluit: sicq; se extricare nescientem confecit. Et sanè putarem id concedendum.

dendum. Licet enim hosti quoquo modo etiam arte & ingenio hostem superare. Vocaturq; hæc stratagemata, de quibus apud Græcos diffusissime Polyænus Macedo scripsit, apud nos Iulius Frontinus. Extantq; utriusque opera. Si tamen de hoc dubitans aduersarius aliud quoq; sibi rete à principio præstari petierit, audiendum puto, ut æqualitas armorum seruetur: nec enim dubium hoc casu armorum appellatione posse rete ipsum contineri.

Quid si inermis solo ense accinctus in campum provocatus descendat, velitque hoc potissimum modo ferro decernere? Et iure non putarim congressum hunc posse recusari. Sed principes qui campi securitatem promiserunt recte facturos arbitror, si eos hoc modo decertare non permittant, & securitatem aboleant. Extantq; prudentium exempla, qui hunc habitum ceu lenonibus magis quàm strenuis militibus conuenientem reprobarunt. Si qui tamen sciamachia peritissimi, artis æmulatione hac forma in stadium descenderint, non censerem summovendos, quòd hi potissimum de corporis agilitate certent, peritiamq; artis sic ostentent. Illud omnium opinione receptum est, nobili & generoso uiro magis convenire ut eques & quidem loricatorum congregiatur, quàm mercenariorum peditum more prodeat, cum equestis militia nostris moribus dignior sit, & in nobilium usu frequentior. Solent autem (si aliter conventum non sit) in campum omnia geminata arma provocati deferre, ut eorum quæ ipsi in procinctu elegerint paria aduersariis per magistros seu aduocatos dari possint.

De ma

De magistris aduocatis uel duellum, quos
Patrinos vocant. XL.

VNT MAGISTRI seu aduocati perduellum, homines qui in re militari magnam habent opinionem, armorumque scientiam profitentur, uulgo Patrinos uocamus. Eorum opera ipsis pugnatoribus admodum necessaria est, ut si qua cōtrouersia uel ambiguitas incidat, absque perduellum rixa ipsi inter se definiant, armorum æqualitatem prospiciant, stadium recte, ne cuiquam fraus sit, constituent, ultro citroq; commēent, pugnatorem ante congressum consilio instruāt, in ipso campo certaturos excutiant, ne secum quicquam habeant quod per leges habere minus liceat: breuiter id hoc in armorū certamine agant, quod in iudicijs pragmatici, aduocatiq; solent. Et ideo uidi quādoq; dubitari, cum inter se hi magistri ob perduellum defensionem uerbis altercarentur, & alter alterum in duellum prouocasset, num licitè detrectari certamen posset. Et placuit prudētibus uiris licitè detrectari posse: imò nec quidem uolentibus à bono principe campi securitatem concedendam: tum quia publice interfit ex lite lites non conferi, nec ex bellis bella: tum quia hoc modo aduocati munus, quod liberum & ab omni timore penitus segregatum esse debet, suspensiore manu frigidiusque exerceretur, dum alter ab altero in pugnam acciri metueret. His accedit quòd & iure civili aduersus aduocatum, procuratorem, tutorem, nunquam actio iudicati datur: nec l. iij. de re iud. enim

enim fas est de suo eos periclitari. Cum coram Sfortia Mediolani Duce duo magni nominis iurecōsulti Iason & Curtius in ardua causa patrocinaarentur, mirariq; se dux dixisset cur ea in controuersia tanti uiri in diuersas irent sententias, cū tamen necesse esset alterum iniustam causam fouere. Respondit Curtius, Atqui optime dux, iustissimas ipse partes tueor, sumq; uel mille aureos, nisi ita sit, sponſione uel sacramento depositurus. Cui Iason, Cum duorum aureorum honorario conductus operam præstes, audeasq; uel mille in iudicij euentum perdere, scire que debeas iure nostro in aduocatos executionem nullam fieri, qui non de suo sed alieno litigant, satis indicas nullius te iudicij hominem esse. Et sicut hac in re imprudentiam tuam principi notam fecisti, ita ille hinc quoq; argumentum fortissimum accipere potest te nec in principali causa, quid iuris sit discernere. Risit dux aduocatorum hanc altercationem, fassusq; est nullam in ipsos executionem dari. Vetustissimum autem horum in re militari usum Homerus Iliados III. ostendit, qui cū Paridi Hectorem, Menelao Vlyſsem attri-
buiſſet, eos facit

Metiri campum in primis, & dicere fines,
Atque ære insignem in galeam dimittere sortes,
Primus uter rigidam ferro contorqueat hastam.

Mox subdit:

Auertens oculos concuſſit strenuus Hector
Vt galeam, Paridis fors protinus exijt urna.
Quo in carmine mirū est extrahendæ sortis munus Vlyſſi
ſi potius qui prouocato aderat à poëta tributū non fuiſſet,
ſc, cū

se, cum fauorabilior soleat esse rei patronus, nisi generalem belli causam respexisse eum dicamus. Græci enim horum causa ipsi bellum Troianis indixerat, & ideo prouocatores erant. Quod & his iungendum arbitror, quæ suprà perquam scrupulosè de prouocatore discernendo conscripsimus.

De die pugnae, & quid si alter serò in campum prodierit. XLI.



V M more nostro electio tēporis ad prouocatum pertineat, diem arbitrato suo designabit, qua uterque in campum descendat. Is est dies naturalis, ab ortu scilicet ad solis occasum. Et licet aliqui usque ad stellarum apparitionem permanendum existiment, tamen receptior est sententia ut simpliciter occasus expectetur. Et cum prouocator tali die per reum eligendo probaturum se promissum se censeatur, nisi aduersarium interim uicerit, quod Luc. de pen. l. j. C. ut. crim. us. lib. xj. ponderat, non præstitisse dicitur, meritoq; pro uicto habendus, nec tentanda amplius erit fortuna. Quanto ergo serius in campū prouocator descendet, tantò eius conditio deterior erit. Quòd si prouocatus ipse serò uenerit, & ideo prouocator propter superuenientem noctem duellum non perfecerit, putarem tātum temporis illi restituumdum quantum ex facto rei subtractum fuit. Nec Bal. cap. j. de pac. ten. l. ij. ff. si quis c. iij. enim quia serò reus uenerit, ideo contumax existimandus, cum iure cautum sit eum qui tardius uenerit, iudice tamen adhuc è tribunali non digresso, aduersus condemnationem in integrum restitui. Idemq; si ante terminum l. diuus. de inueg. rest.

num iudex descenderit: nec enim factum illius parti damnosum esse debet. Et ex his decidi illa antiqua controuersia potest, quæ tali specie contigit. Carolus Siciliae Rex Petrum Aragonensem in duellum prouocauerat, conuenerantque ut Burdegala in Aquitanis decertarent. Condicta die Carolus in campum descendit, & undecima hora cum sol nondum occidisset, desperans fortè perduellem aduenturum, unà cum campi iudice recessit, hostemque tergiuersantem contumaciæ incusauit. Eo absente Rex Petrus superuenit, pari que ipse modo in Carolum inuectus est, uictoremque se asseruit. Dubitatum fuit utrius causa esset iustior. Et si iudice adhuc sedente aduentasset, dubium non erat Carolum ipsum contumaciæ damnandum, qui occasum solis expectare debuit, ut si interim ille uenisset, paratus pugnam iniret, & dirempto successu noctis prælio, aliam sibi diem restitui curaret. Verum cum iudex recessisset, uix est ut culpa Carolo imputari possit, meritoque alia dies utrique statuenda erat, quia facto iudicis impediti fuerant. Sed in prædicto casu cum alia constituta die Petrus uenire recusasset, seseque uictorem proclamaret, fortunamque amplius non periclitaturum, meritò à Martino Romano pontifice damnatus, regnoque de quo ambigebatur priuatus fuit.

Quando stadium ingressi, quid agendum,
& de fortuitis casibus. XLII.

vbi



VBI in campum perduelles uenerint, seq̃;
μὰνὰ βιβάρης (quod Homerus inquit) salu
 tu intra stadij limen dederint, hoc animad=
 uertere debēt ne alter alterum conuitijs in=
 cessere incipiat, ne om̃ssa priore querela, super hac se
 decertare uelle actor asseueret: quod quauis inuito ho=
 ste facere non liceat, oneratur t̃men aliquo modo fama
 detrectantis, quod à nobis supra diffusius relatum est.
 Illud quoque periti pugnatores cauere debent, ne ab
 ea se parte constituent, qua uento aut soli obnoxij sint:
 nam sol protinus oculos hebetat, & uisum eripit, ut hal=
 lucinantibus luminibus non prospiciat miles quā mu=
 cronis aciem dirigat. Ventus uerò aduersus uires mi=
 nuit, animam strangulat, hostium contra se nussa tela
 adiuuat, sua retinet, puluerem ob oculos spargit. Vn=
 de in militari disciplina hæc maxime prouidenda, hi
 quibus curæ fuit talia literis mandare, præceperunt.

Si inter pugnandum alteri arma deciderint, non tene=
 tur hostis eum expectare donec ea resumat: imò resumen=
 tem si ferire potest, id facere ei concessum est. Idem in
 eo qui eques certat. Nam si desultare de equo uelit, po=
 test, dum sciat idē aduersario quoque licere: & si descen=
 dendo uulneratus fuerit, sibi imputandum. Ipsum uerò
 equum ferire (nisi aliud conuenerit) licet: & ipse enim
 potissimum hostis instrumentum est. Arma autem c̃
 manibus amittere flagitium est, nisi statim uirtute bel=
 lica recuperentur: quod à M. Catonis filio bello Ma=
 cedonico, summotis umbone hostibus cum laude factum
 T. Liuius est auctor.

Si cui uerò non manibus elapsa, sed inter bellandum contracta sint arma, an integra illi alia restituenda sunt? Et si quicquam in eare conuentum est, id seruari debet. Solent enim equites pacisci ut tot lanceas accipere confringereq; possint: idq; in umbraticis decursionibus (hastiludia uocant) frequentissimè accidit. Si nihil conuentum est, alia pugnatori porrigere non licet, sed diuino iudicio tribuendum, qui hunc casum subire eum uoluit. Si tamen intra stadium ab eo alia arma delata sunt, potest ad ea contendere, & nisi ab aduersario uirtute bellica arceatur, accipere. Sed interim uulneratus uel cæsus, legitimè cæsus erit. Huius autem duelli is est finis, ut alter uel pereat, uel dedititium se fateatur. Ante id factum licet alter uideatur superior, tamen propter bellorum casus quibus quandoque propiores uictis sunt uictores, non dicitur alter superatus.

Quatenus in uictos sæuiendum, & ad quam redemptionis mercedem iure compelli possint. XLIII.



VI dedititium se fatebitur, iudicio diuino uictus iniuste dimicasse censendus erit, intentioq; uictoris pro uera habebitur: permissumq; est uictori eius arma, uexilla, ephippia, equos, armillas sibi habere. Celebre est in Annalibus Othonis Vicecomitis cum quodam Saraceno in Asia certamen, quem ille manu captum, confossumq; glæe ornamento priuauit: idq; gentilitijs insignibus suis addidit,

addidit, hoc est uipera uix natum, & adhuc manantem sanguine infantem ore euomens: ab Alexandro nimiarum Magno acceptum emblemā. Siquidem in eius ueteribus numismatis idem sigillum reperire est, quo Ioue se natum Rex ille per ambages ostendebat. Etenim serpentis forma pluribus Græciæ locis Iupiter colebatur: suntq; in Asia genera serpentum, quos ore parere hominum opinione receptum erat. Sic & Rex Siciliae Carolus cum Vngariæ Regem strauisset, occidissetq; elephantis caput & pectus ab eo acceptum gentilitijs suis insignibus adiecit. Hos autem dedititios seruorum loco habere, nefas est: nam & si in custodia retineantur, priuati carceris crimen non minus in his subitur quàm in cæteris. Extat & communis omnibus pijs uiris obseruatio, ne Christianum mancipium habeant, sed statim mittant manu. Nec pactio huic constitutioni contraria alicuius est momenti, cùm aduersus prohibitionem legis sit, bonisq; moribus aduersetur, nullusq; membrorum suorum sit dominus. Quapropter ingentis animi milites primiq; nomines, huiusmodi captiuos liberaliter habent, & etiam muneribus donatos, sola uirtutis opinione & fama contenti ab se dimittunt. Quo nomine celeberrimus apud historicos est Philippus Vicecomes Dux Mediolani, qui Alphonsum Neapolis Regem duosq; eius fratres cum omni Hispana nobilitate maritimo prælio apud Caietam captos, non ut hostes, sed ceu hospites & amicos penes se habuit, memorabiliq; omni æuo exemplo honoratos, et muneribus ditatos in regnum dimisit. Quo facto magnam li-

beralitatis, & clemētiae famā apud posteros adeptus est: fuitq; eorū amicitia ipsi deinde magno usui, & lapsis rebus suis seuiēteq; fortuna unicū Philippus Alphonsum amicū habuit qui sibi suppetias impigrè ferret. Alterum est eorum militum genus, quos potius patres familiās frugi appellaueris, quā magnānimos uiros. Hi ab se captiuum dimittere nolunt, nisi redemptionis pretio, quod Græci λύτρον appellant, percepto. Id hoc colore recipiunt, quasi impensas, & perpeffa certaminis causa damna sibi resarciri uelint. Et sicut in iudiciarijs strophis, omne quod actoris interest, restituere uictus compellitur: ita & ipsi laudem uictoriæ suæ ad æstimationem redigunt, pecuniamq; pro fama paciscuntur. Non ita apud Ennium Epirotarum Pyrrhus Rex, cuius de captiuis reddendis illa est præclara sententia:

Nec mi aurum posco, nec mi pretium dederitis,

Non cauponantes bellum, sed belligerantes

Ferro non auro uitam cernamus uterque.

Vos ne uelit an me regnare hera, quid ue serat fors

Virtute experiamur, & hoc simul accipe dictum:

Quorum uirtuti belli fortuna pepercit,

Eorundem libertati me parcere certum est,

Dono ducite, doq; uolentibus cum magnis dijs.

Laudata tantopere à M. Tullio Ciccone carmina, ut ut quæ regalem & Aeacidarum genere dignam sententiam contineant. Quamuis antiquissimis Græcorum non idem obseruatū auctor sit Homerus, cum Chrysem sacerdotē inducit ἀνδρῶν ἀνδρῶν ad Agamemnonē deferre ut filiam liberet. Sed & apud eum Priamus ut exanime He-

ctoris

floris corpus luat:

Bissenos mollesq; peplos, totidemq; tapetas,
Et tennes totidem contextu simplice chlenas,
Bissenas tunicas, bissenaq; pallia, & auri

Magna decē statuit secū deferre talenta. & quæ se-
quuntur. Tertium famosissimumq; eorum genus est,
qui cum hoc contenti non sint, captiuum castigationibus
illiberalibus malè habent, ut quantā maximā pecuniā
constare possit exigāt, patrimonio facultatibusq; eius in-
hiant, plerunq; & alijs hominē certo pretio uēdunt, qui
ipsi maiora deinde extorquent. Quæ omnia aduersus le-
ges et plebiscita fieri dubiū nō est: siquidē debet captiuus,
qui iure nostro liber est, pro cōditionis suæ modo indul-
genter & munificē haberi, & ad magistros militū perti-
net eorū seuitiam, & duritiem cohercere, qui contra ius *Saly. l. apud.*
gentium captū hominē indignis muneribus affligūt. Nam *C. de capt.*
et de hominibus negotia exercere, eosq; uenales habere,
non militis, sed mangonis est. Qui uero huiusmodi emut,
si auaritiæ causa id faciat, non minus quā plagiarius est *l. j. C. de epis.*
puniendus, arbitrariq; legis Fabiæ pœnā utiliter in hos *audi.*
exercendā. Nam si iure nostro cautum est, eum cui fidei-
commissaria libertas relicta est alienari non posse, ne du-
riori subiciatur seruituti: quanto magis idem in hisce ca- *l. inuitus. C.*
ptiuus est fatendum, qui nec libertatē amittunt, nec ulli ser- *de fid. lib.*
uitutis speciei alligare se potuerunt? *l. generaliter.*
cod. tit.

Quibus casibus non obseruanda
promissio. XLIIII.



ED finge, sub fide uel etiam obsidibus datis dimissum captiuum, qui uictoris arbitratu reuersurum se sponponderat accersiri, an indistinctè reuerti teneatur? Et constat eum qui obsides habere uoluit non ideò minus fidem promissoris sequi, cum pro maiore cautione praestari soleant. Et erunt fortè qui M. Atilij Reguli exemplo adducti reuerti eum debere asseuerent. Et proculdubio in uniuersum ita obseruandum nemo dubitat, non tamen id perpetuum est: sed aliquos casus reperire est, quibus à promissione recedere licet.

.j. C. de pig.

Bal. c. in litem.
is. de restitut.
sol.

Primus est, cum quis iniuste captus est ab his, quibuscum ius belli non est: huiusmodi enim hominem, qui contra ius & fas belligerat, non secus ac piratam & communem omnium pestem decipere permissum est. Quapropter si quis ab his militibus capiat, tur qui non publicis stipendijs, sed latrocinys & furis & pauperum sanguine alantur, quales olim erant militares Agarenorum turmae, iuste illi spreto iure iurando non redire permissum est: non enim hi milites sunt, sed latrunculi. Idque ex iureconsultis, & Paris Puteus probat. Quam sententiam & III. de Officijs libro M. Tullius eleganter defendit. Nec ad rem facit quòd stipendia sibi à praefectis non praestari allegent, cum infructuosam potius militiam deserere debeant quàm rapto uiuere. Milites (ut in Euangelio dicitur) neminem cōcutiatis, sed contenti estote stipendijs uestris. Secundus casus est, quum captiuus male à uiatore habitus est, illeq; non simplici redemptionis pretio

tio fuit contentus, sed ulterius uicti facultatibus inhæ-
 rit, quod suprà à nobis tractatum est. Quapropter &
 Homerus quoniam iustum redemptionis præmium pro
 Chryseide Agamemnon spreuerat, indignatum Apolli-
 nem inducit, nec potuisse placari, nisi postquam eam
 deinde patri gratis restituit ἀπειλάων ἀνάπεινον, id est si-
 ne pretio & munere aliquo. Cum enim uictor iniquè
 agit, & alieno patrimonio præter fas insidiatur, licitè
 fidem illi uictus non seruabit. Nec enim obligatorium est
 quod contra bonos mores præstatum iusiurandum. Quid
 autem bono uiro magis alienum est, quàm hominem libe-
 rum dura in custodia habere? plagium committere? aua-
 ritie operam dare? & id uelle extorquere, quod præ-
 stare captiuus non possit? Adde quòd ipso iure his casi-
 bus meticulosum iusiurandum præsumitur, ideoq; tan-
 quam legitimo consensu deficiat nullius est momenti. Po-
 terit igitur tum prouerbiali illi uersui locus esse,
 ἡ γλώσση ἐμύμοχ' ἢ τὸ φρενὸς ἀνύμοτον.

Iurata lingua est, mente iurauit nihil.

Cuius auctor in Hippolyto coronato Tragœdia graui-
 mus est Euripides. Nec indignum Cicero duxit quem in
 Officijs suis à se translatum approbaret. Tertius ca-
 sus est, cum publicè interest ne captiuus fidem seruet.
 Nam & iusiurandum aduersus publicam utilitatem nul-
 lum est. Quid enim si tibi arcem promisi meæ tutelæ à
 patria creditam, quæ si in tua potestate traderetur quo-
 tidie ciuium meorum ceruicibus immineret? Licebit ar-
 bitror impune pacta negligere, & priuata fide contem-
 pta publicæ securitatis curam gerere. Apud sapientes,

inquit Corn. Tacitus, cassa habentur, quæ neque dari neque accipi salua republica possunt. Nam & in quaestione facti cum Andegauensis Dux Burgundo iuratus promississet, quoties ab eo requisitus foret, se bona fide in custodiam reuersurum, factusq; deinde Siculorum Rex esset, censuit Eugenius Pontifex, quiq; illi in Florentino concilio aderant, cogi Andegauensem non posse ut si dem serualet, cum id aduersus totius Siculorum regni publicam utilitatem fieret. Quare satis esse si id Burgundo numeraretur quod sua interesset, litisq; simpliciter aestimationem persoluendam. Nec hac in re M. Attilij exemplum quicquam obest, qui & ipse patriæ utilitatem etiam propriæ uitæ præposuit. Quartus casus

c. dominoguer.

bic fi. lex Cor.

est, cum is cui promissio facta est congregatione Christiana eiectus à Pontificibus que abominatus est. Idem si exul, aut quod uulgo dicunt bannitus sit. Huiusmodi

l. j. C. ubi se.

nat.

l. opprimenda.

rum. C. quando

lic. fi. iud.

l. j. §. non tan-

tum de dolo.

gl. Cl. pasto-

ralis.

enim hominibus nec fides seruanda, nec aliquod præstandum auxilium: atrocitas enim delicti omnium beneficium exuit, publiceq; interest huiusmodi viros offendi: & bonus dolus existimatur, his pacta non seruare. Sunt & alij casus, ut cum ex noua causa quis impeditur, uel iustam timoris excusationem habet, & si qua similia, quæ à doctissimis iureconsultorum locis suis tradita hic congerere consilij mei non est.

Victor domum qua pompa deducatur &

Diogenis philosophi hac in re elegans admonitio. XLV.

Qui



VI HOSTEM suum in stadio supera-
uerit, is solet domū cum tibicinibus & ua-
rio cantu, omni que gaudij genere deduci:
adeoq; apud Græcos is honor magni exi-
stimatus est, ut plerosque constet huiusmodi nuntio de
filiorum uictoria habito præ letitia fato functos esse.
Non ita Diogenes Cynicus, qui cum Cicermum, è uicto Diogenis
ria pancratiij redeuntem, corona caput ornatū, palmam exemplum.
manu gerentem, sequente gratulantium maxima multitu-
dine conspexisset, Quæ nam te causa, inquit, supra cæ-
teros effert? Cum respondisset se omnes in colluctatione
superasset Age, inquit Diogenes, fortiores ne, an pares,
an imbecilliores uicisti? non enim te fortiores sint, quos
superasti: nec pares, cum tu maior illis inuentus sis. Se-
quitur ergo, ut qui succubuerint inferiores sint. Atqui
& ipse eos, qui me debiliores sunt facillimè uincam, nul-
lum enim hoc operæpretium est. Mitte igitur inhonora-
tum, hoc certaminis genus, quo uires tuas experiris, quæ
uel modica ægritudine, uel leui casu, uel saltem senectute
quàmprimum commuuentur: & aduersus animi uitia
pro uirtute cõtende, atq; libidini, gulæ, luxuriæ, ambitio-
ni, superbix, castitatem, parsimoniam, exilium, toleran-
tiam, humanarum rerum contemptum oppone, in hisq;
fortitudinē animi, & industriā tuam exerceto. Sic enim
beatus eris, & miseram hanc uitam nihili facies. Quibus
auditis Cicermus palmā & coronam abiecit, fautoresq;
& comites missos fecit, atq; philosophiam sequutus est.

LIBRI DE • SINGVLARI CER-
TAMINE FINIS.

